

ENCUESTA SOBRE MIGRACIÓN EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO



Informe Anual de Resultados NORTE 2017



Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México

Informe Anual de Resultados 2017

Primera edición: 2018

D.R. © El Colef / El Colegio de la Frontera Norte, A.C.

Km. 18.5 Carretera Escénica Tijuana-Ensenada, San Antonio del Mar, C.P. 22560,
Tijuana, Baja California, México, <http://www.colef.mx>.

D.R. © Segob / Unidad de Política Migratoria

Versalles 15, Piso 2, colonia Juárez, delegación Cuauhtémoc, C.P. 06600, Ciudad de México,
<http://www.politicamigratoria.gob.mx>.

D.R. © Segob / Consejo Nacional de Población

Dr. José María Vértiz 852, colonia Narvarte, delegación Benito Juárez, C.P. 03020,
Ciudad de México, <http://www.conapo.gob.mx>.

D.R. © Secretaría de Relaciones Exteriores

Plaza Juárez 20, colonia Centro, delegación Cuauhtémoc, C.P. 06010, Ciudad de México,
<http://www.sre.gob.mx>.

D.R. © Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Periférico Sur 4271, colonia Fuentes del Pedregal, delegación Tlalpán, C.P. 14149,
Ciudad de México, <http://www.stps.gob.mx>.

D.R. © Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación

Dante 14, colonia Anzures, delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11590, Ciudad de México,
<http://www.conapred.org.mx>.

D.R. © Secretaría de Desarrollo Social

Paseo de la Reforma 116, colonia Juárez, delegación Cuauhtémoc, C.P. 06600,
Ciudad de México, <http://www.sedesol.org.mx>.

Coedición:

El Colegio de la Frontera Norte / Unidad de Política Migratoria / Consejo Nacional de Población /
Secretaría de Gobernación / Secretaría de Relaciones Exteriores / Secretaría del Trabajo y Previsión Social /
Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación / Secretaría de Desarrollo Social.

Diseño de portada y formación: Teresa Jeanete Ciénega Anda.

Edición: Claudia Algara.

Imagen de portada: Alfonso Caraveo, Archivo Colef.

Hecho en México / *Made in Mexico*

Se permite la reproducción total o parcial sin fines comerciales, citando a la fuente.

ELABORACIÓN DEL INFORME
El Colegio de la Frontera Norte

Marie-Laure Coubès
Luis Enrique Calva Sánchez
Jesús Javier Peña Muñoz
Elsa Angélica Zambrano Gil

APLICACIÓN DE LA ENCUESTA
El Colegio de la Frontera Norte

Coordinación general
Marie-Laure Coubès

Administración
Ruth Gaxiola Aldama
María Luisa Gómez Rodríguez

Investigación, estadística y vinculación
José Feliciano Aguilar Bojórquez
José Jonathan Alonso Ramos
Víctor Manuel Sánchez Ruiz
Deisy Elizabeth Soto Valdovinos
Elsa Angélica Zambrano Gil

Trabajo de campo
José de Jesús de la Rosa Sandoval
Guadalupe Flores Díaz
Carlos Gutiérrez Gaytán
Gabriel Sánchez González
Jorge Luis Ramírez Caraza

REVISIÓN POR LA COMISIÓN TÉCNICA
DE LA EMIF NORTE

Unidad de Política Migratoria
Luis Felipe Ramos Martínez
Alan Pérez Santiago
Melchor José Arturo García Galván
Juan Bermúdez Lobera

Secretaría de Relaciones Exteriores
Lic. Jorge Amor Méndez

Consejo Nacional de Población
Matías Jaramillo Benítez
Javier González Rosas
Alejandra Reyes Miranda
Schwarz Coulange Méroné

Secretaría del Trabajo y Previsión Social
Eloísa Mireya Pulido Jaramillo
Ahidé Rivera Vázquez
Jesús Manuel Sánchez García
María Sánchez Flores

El Colegio de la Frontera Norte
Marie-Laure Coubès
Luis Enrique Calva Sánchez
Melissa Ley Cervantes
Ruth Gaxiola Aldama

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación
Paula Leite
Mireya del Pino Pacheco
José Luis Peralta Álvarez
Lidia Romero Pérez
Paola Villaseñor del Río

Índice general

Introducción	11
1. Metodología de la Emif Norte	11
2. Flujo migratorio procedente del sur con destino a la frontera norte de México o Estados Unidos	13
2.1. Dinámica del flujo en la última década (2008-2017)	13
2.2. Geografía del flujo migratorio procedente del sur: Origen y destino	16
2.3. Situación laboral de la población migrante en su lugar de origen	20
2.4. Condiciones del cruce de los migrantes con destino a Estados Unidos	21
2.5. Comentarios finales	22
3. Flujo migratorio procedente de Estados Unidos	26
3.1. Dinámica del flujo procedente de Estados Unidos	26
3.2. Perfil de los migrantes procedentes de Estados Unidos	26
3.3. Geografía del flujo procedente de Estados Unidos	26
3.4. Motivo de retorno a México	29
3.5. Experiencia de cruce laboral y uso de documentos para el cruce	31
3.6. Condición laboral	32
3.7. Uso de servicio consular mexicano	34
3.8. Perspectivas de retorno a Estados Unidos	36
3.9. Comentarios finales	37
4. Flujo migratorio procedente de frontera norte	39
4.1. Dinámica del flujo procedente de la frontera norte	39
4.2. Perfil demográfico	39
4.3. Geografía del flujo	40
4.4. Situación laboral	41
4.5. Razones de salida de la frontera y perspectiva de retorno	43
4.6. Comentarios finales	44
5. Flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos .	47
5.1. Dinámica del flujo en los últimos diez años	47
5.2. El perfil de los devueltos	47
5.3. Separación familiar	47
5.3.1. <i>Situación laboral</i>	48
5.4. Entidades de origen y lugares de cruce	48
5.5. Condiciones del arresto y la detención	52
5.6. Expectativa de retorno y planes en México, y regiones de deportación	54
5.7. Comentarios finales	55
6. Comentarios finales	60

Índice de gráficas

Gráfica 2.1 Evolución del flujo procedente del sur por destino, 2008-2017 (datos acumulados)	13
Gráfica 2.2 Pirámides poblacionales de migrantes procedentes del sur, por lugar de destino y condición de posesión de documentos, 2017	14
Gráfica 2.3 Distribución del flujo de migrantes procedentes del sur por grupos de edad, según lugar de destino e indocumentados, 2013-2017	15
Gráfica 2.4 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur por nivel y años promedio de escolaridad, según lugar de destino e indocumentados, 2013-2017	17
Gráfica 2.5 Distribución porcentual del flujo migratorio procedente del sur con destino final a la frontera norte, por región de residencia, 2013-2017	17
Gráfica 2.6 Distribución porcentual del flujo migratorio procedente del sur con destino a Estados Unidos, por región de residencia, según total e indocumentados, 2013-2017	18
Gráfica 2.7 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a la frontera norte, por principal motivo de visita a la zona fronteriza, 2013-2017	20
Gráfica 2.8 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, por principal razón de cruce a Estados Unidos, según total e indocumentados, 2013-2017	21
Gráfica 2.9 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur, por condición de actividad en su lugar de origen, según lugar de destino e indocumentados, 2013-2017	22
Gráfica 2.10 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur, por sector de actividad en su lugar de origen, según lugar de destino, 2013-2017	23
Gráfica 2.11 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, que tienen documentos de cruce a Estados Unidos, por tipo de documento, 2013-2017	25
Gráfica 3.1 Flujo total de migrantes procedentes de Estados Unidos por vía de ingreso a México, según país de residencia, 2008-2017	27
Gráfica 3.2 Pirámides poblacionales del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por vía de ingreso a México y país de residencia 2017	28
Gráfica 3.3 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por nivel y años promedio de escolaridad, según vía de ingreso a México, 2013-2017	29
Gráfica 3.4 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por principal motivo de retorno a México, según vía de ingreso a México, 2013-2017	31
Gráfica 3.5 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía terrestre, por principal motivo de retorno a México, según país de residencia, 2013-2017	32
Gráfica 3.6 Porcentaje del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos y que han cruzado alguna vez a Estados Unidos a trabajar o buscar trabajo, por condición de documentos al momento del cruce la última vez, según vía de ingreso a México y país de residencia, 2013-2017	33
Gráfica 3.7 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por condición de solicitud de servicio consular mexicano, por vía de ingreso a México, 2013-2017	37
Gráfica 3.8 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos que usaron servicio consular, por calificación otorgada al servicio recibido por el personal consular mexicano en Estados Unidos, según vía de ingreso a México, 2013-2017	37
Gráfica 3.9 Porcentaje del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos por expectativa de inserción laboral en Estados Unidos y México, según país de residencia, 2013-2017	38

Gráfica 3.10 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos que piensan regresar a ese país a trabajar o buscar trabajo, por rangos de tiempo en que piensa regresar, según país de residencia, 2013-2017	39
Gráfica 4.1 Flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, total y por tiempo de estancia, 2008-2017	40
Gráfica 4.2 Pirámide poblacional del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, 2016 y 2017	41
Gráfica 4.3 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, por nivel y años promedio de escolaridad, 2013-2017	42
Gráfica 4.4 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, por ciudad fronteriza mexicana de mayor estancia, 2013-2017	42
Gráfica 4.5 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, por tiempo de estancia y principal motivo por el que dejan la frontera, 2013-2017	45
Gráfica 4.6 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México por principal motivo de no regresar a la frontera, según tiempo de permanencia en la frontera, 2013-2017	46
Gráfica 5.1 Flujo total de la población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por lugar de residencia, 2008-2017	48
Gráfica 5.2 Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por rangos y mediana de tiempo de permanencia en Estados Unidos según país de residencia, 2014-2017	49
Gráfica 5.3 Pirámide poblacional del flujo de personas migrantes devueltas por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por país de residencia, 2017	49
Gráfica 5.4 Distribución porcentual de la población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por nivel y años promedio de escolaridad, según país de residencia, 2014-2017	50
Gráfica 5.5 Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por haber dejado hijos menores de 18 años en ese país, según país de residencia, 2014-2017	50
Gráfica 5.6 Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos y que dejaron hijos menores de 18 años en ese país, por condición de haber dejado sus hijos encargados con algún familiar, pariente u otra persona, según país de residencia, 2014-2017	51
Gráfica 5.7 Porcentaje del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos por presencia de familiares en Estados Unidos, según país de residencia, 2016-2017	51
Gráfica 5.8 Porcentaje del flujo de migrantes devueltos que trabajó en Estados Unidos, por tiempo de permanencia en Estados Unidos / detención por autoridades migratorias, según país de residencia, 2014-2017	52
Gráfica 5.9 Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos por principales estados de permanencia en Estados Unidos, según país de residencia, 2014-2017	54
Gráfica 5.10 Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por lugar de detención, según país de residencia, 2014-2017	55
Gráfica 5.11 Distribución porcentual del flujo de devueltos por autoridades de Estados Unidos que residen en ese país, por principal motivo de detención, 2015 y 2017	56

Gráfica 5.12 Porcentaje del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por trato recibido durante la persecución y hasta la detención, según país de residencia, 2014-2017	56
Gráfica 5.13 Porcentaje del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por situación de información y uso de derecho a establecer comunicación con el consulado, según país de residencia, 2014-2017	57
Gráfica 5.14 Distribución porcentual del flujo de devueltos por autoridades de Estados Unidos por tiempo en que permaneció detenido por autoridades migratorias, según país de residencia, 2014-2017 . . .	58
Gráfica 5.15 Porcentaje del flujo de devueltos por autoridades de Estados Unidos por situación enfrentada durante su estancia en el centro de detención migratoria, según país de residencia, 2016-2017 . . .	58
Gráfica 5.16 Porcentaje del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por planes de destino y laborales ahora que se encuentra en México, según país de residencia, 2014-2017	59
Gráfica 5.17 Evolución del flujo total de devueltos por autoridades de Estados Unidos por región de deportación, 2014-2017	59

Índice de mapas

Mapa 2.1 Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, por entidad federativa de origen en México y estado de destino en Estados Unidos, 2013	19
Mapa 2.2 Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, por entidad federativa de origen en México y estado de destino en Estados Unidos, 2017	19
Mapa 3.1 Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos con ingreso a México vía terrestre, por estado de permanencia en Estados Unidos y entidad federativa de destino en México, 2017	30
Mapa 3.2 Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos con ingreso a México vía terrestre, por estado de permanencia en Estados Unidos y entidad federativa de destino en México, 2013	30
Mapa 4.1 Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México por ciudad de mayor estancia en la frontera norte mexicana y entidad federativa de residencia en México, 2017 .	43
Mapa 5.1 Distribuciones porcentuales del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, residente en México, por entidad federativa de nacimiento y ciudad de cruce en la frontera norte de México, 2017	53
Mapa 5.2 Distribuciones porcentuales del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por entidad federativa de nacimiento y ciudad de cruce en la frontera norte de México, 2013	53

Índice de cuadros

Cuadro 2.1 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedente del sur con destino a Estados Unidos, por estado de destino y experiencia de cruce laboral a Estados Unidos, total e indocumentados, 2013-2017	18
---	----

Cuadro 2.2 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur, por posición en el trabajo, oficio y condiciones laborales en su lugar de origen, según lugar de destino, 2013-2017	24
Cuadro 2.3 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, por condiciones del cruce hacia Estados Unidos y mediana del pago a <i>coyote</i> o <i>pollero</i> , 2013-2017	25
Cuadro 3.1 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos por condición familiar en Estados Unidos, según país de residencia, 2013-2017	33
Cuadro 3.2 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía terrestre, por tipo de documentación migratoria actual, según país de residencia, 2015-2017	34
Cuadro 3.3 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por condición de ocupación en Estados Unidos, según vía de ingreso a México y país de residencia, 2013-2017	35
Cuadro 3.4 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía terrestre que trabajaron en aquel país, por oficio, posición y nivel de ingresos, según país de residencia, 2013-2017	35
Cuadro 3.5 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía aérea que trabajaron en aquel país, por oficio, posición y nivel de ingresos, según país de residencia, 2013-2017	36
Cuadro 4.1 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México que permaneció y estuvo ocupada siete días o más en la frontera norte, por sector de actividad, oficio y posición en el trabajo, 2013-2017	44
Cuadro 4.2 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México por expectativa de regresar a la frontera a trabajar o buscar trabajo, según tiempo de permanencia en la frontera, 2013-2017	46

Introducción

Las elecciones presidenciales en Estados Unidos de 2016 produjeron incertidumbre en el futuro de las relaciones entre México y Estados Unidos. La elección de Donald Trump en noviembre de ese año reemplazó parte de esa incertidumbre por preocupación debido a varios aspectos entre los que destacan la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y la postura negativa del nuevo presidente estadounidense hacia la población migrante que utiliza la frontera mexicana para ingresar a Estados Unidos, y en particular hacia la población mexicana.

La nueva política migratoria del presidente Trump irrumpe en un escenario en el que los desplazamientos migratorios de población mexicana hacia Estados Unidos se encuentran en sus niveles más bajos en treinta años. La última década presenta una caída drástica del flujo procedente del sur con destino a Estados Unidos registrado por la Emif Norte en las localidades fronterizas: en 2017 el monto representa únicamente seis por ciento del monto registrado en 2008. Algo similar ocurre en el flujo de personas devueltas, aunque de manera menos drástica, y desde hace más de diez años la Emif Norte viene registrando la caída en el monto de deportaciones de población mexicana: en 2017 el total de las deportaciones representan sólo 27 por ciento de las de 2008. Además, esta disminución está acompañada de variaciones importantes en la proporción de población radicada en Estados Unidos, así como de las características del proceso de detención y deportación.

En este contexto, interesa detectar si durante el primer año de gobierno del presidente Trump se suscitaron cambios sustanciales en el flujo voluntario de mexicanos procedentes de Estados Unidos en relación a lo observado en los últimos cinco años. En este informe analizamos los montos, razones y temporalidades de los desplazamientos voluntarios a México de población mexicana que reside en Estados Unidos y de aquellos que visitan ese país por razones laborales, familiares o de estudio.

Con respecto a los flujos que se originan de la frontera norte de México y que se dirigen al resto del país, la discusión de los datos se centra en analizar la caída

del monto a su nivel más bajo desde 2008, relacionando tiempos de estancia en la frontera con motivos para el desplazamiento y razones para no volver a esta región. Los datos sugieren que la falta de empleo no es un factor de impulso en los desplazamientos que dejan la frontera norte. En las estancias de menos de un mes, el aumento en la vigilancia en la línea fronteriza fue un factor importante para no regresar a la frontera norte, sobre todo en años anteriores, pero ha perdido importancia.

Para tener un panorama más completo sobre el efecto que ha tenido el primer año de la administración de Trump en los flujos migratorios de población mexicana, en este reporte anual de resultados presentamos datos de la Emif Norte para 2017 y su comparación con los registros de los últimos diez años para analizar montos, y de los últimos cinco años para analizar características de los flujos analizados.

1. Metodología de la Emif Norte

La metodología de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (Emif Norte) responde a la necesidad de analizar de manera cuantitativa el fenómeno de la migración interna e internacional y la dinámica de migración circular en la región de la frontera norte de México. Está diseñada para analizar a la población migrante en cuanto a sus características sociodemográficas, perfil laboral, acceso a los mercados de trabajo, nivel de ingreso, condiciones de residencia en las ciudades de destino, así como detectar y evaluar el impacto en los ámbitos locales de las políticas migratorias implementadas por México o Estados Unidos.

La conceptualización de la población objetivo parte de la definición de flujo migratorio, entendido como el conjunto de desplazamientos realizados por individuos que tienen por finalidad permanecer temporal o permanentemente en una región geográfica distinta a la de su residencia habitual. Los flujos migratorios captados por la Emif Norte tienen las definiciones siguientes:

Migrantes procedentes del sur: Personas de 15 años o más, nacidas y residentes en México, que no viven en la ciudad de la entrevista y que no tienen fecha comprometida de regreso a la localidad de residencia anterior en México. Este flujo se divide según el lugar de destino: 1) Migrantes procedentes del sur con destino a la frontera norte de México; y 2) migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos.

Migrantes procedentes del norte: Personas de 15 años o más, nacidas en México y residentes en México o Estados Unidos, que no viven en la ciudad de la entrevista y que proceden de la frontera norte de México o de Estados Unidos. Según el lugar donde más tiempo haya permanecido el individuo, se determina su pertenencia al flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, o de migrantes procedentes de Estados Unidos.

Migrantes devueltos por autoridades migratorias de Estados Unidos: Personas de 15 años o más nacidas en México que se encontraban cruzando o residiendo de manera indocumentada en territorio estadounidense y que fueron aprehendidas por autoridades migratorias de ese país y entregadas a las autoridades migratorias de México.

Los desplazamientos que realizan los individuos que pertenecen a estas poblaciones podrían ser captados en los distintos puntos geográficos que incluyen la ruta desde el lugar de partida hasta el lugar de destino. Sin embargo, la frontera norte de México corresponde a un observatorio natural para identificar estos flujos, pues en ésta se unifican miles de desplazamientos ya sea en una terminal de autobuses o en un aeropuerto.

El conocimiento preciso de los puntos por donde transitan estos migrantes permite el diseño de un muestreo por etapas que se ajusta de manera estricta a la definición de *selección aleatoria*, en el sentido de asociar a cada desplazamiento una probabilidad de ser seleccionado conocida y distinta de cero. En consecuencia, se pueden construir estimadores de volumen al ponderar las unidades muestrales con el inverso de esta probabilidad y generalizar las conclusiones encontradas en la muestra a la población objetivo.

Para la definición del marco muestral, se consideran flujos continuos en periodos de tres meses. El diseño tiene dos etapas, en la primera se construyen estratos a partir de la lista actualizada de todos los puntos geográficos y turnos en los que se tiene la certeza de que hay flujo de desplazamientos asociados a la población objetivo. En cada estrato se tienen tantas unidades primarias de muestreo como días en el trimestre. La selección de estas unidades se realiza a partir de una asignación proporcional de la muestra entre los estratos y una posterior selección aleatoria. La segunda etapa del muestreo se realiza al momento del levantamiento, se contabiliza el flujo de individuos y de forma simultánea se elige sistemáticamente a un subconjunto de ellos para que conformen la muestra final.

La encuesta continua se realizó durante los cuatro trimestres del año 2017, excepto para el flujo procedente del sur y procedente de Estado Unidos vía aérea. En estos flujos no hubo levantamiento en el cuarto trimestre debido a una reducción del presupuesto para el proyecto. Es importante señalar que para presentar un monto anual de desplazamientos se hicieron estimaciones para el cuarto trimestre que se basan en la serie histórica y en datos relacionados al flujo que se obtienen de fuentes secundarias. Para la caracterización del flujo se tomaron los datos recopilados durante los tres primeros trimestres.

En la versión del cuestionario de 2017 se incluyeron módulos especiales. Uno de estos fue el módulo sobre Medios de Información, Difusión y Comunicación (abril-julio) para el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea y vía terrestre; el segundo módulo fue sobre Capacitación y Reinserción Laboral (abril-julio) para todos los flujos, excepto el procedente de la frontera norte.

Durante 2017, participaron las siguientes instituciones: El Colegio de la Frontera Norte, el Consejo Nacional de Población (Conapo), la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS), la Unidad de Política Migratoria (UPM) de la Secretaría de Gobernación, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred) y la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).

Las personas interesadas en analizar los datos de los flujos captados por la Emif Norte, así como de los

módulos especiales, pueden descargar las bases y documentos metodológicos del sitio: <https://www.colef.mx/emif>.

2. Flujo migratorio procedente del sur con destino a la frontera norte de México o Estados Unidos

El comportamiento de la densidad de los flujos migratorios ha presentado un decremento constante, situándose hoy en día en uno de los niveles más bajos de los que se tenga registro en la Emif Norte; Especialmente los desplazamientos con destino a Estados Unidos. Para 2017, la Emif Norte estimó un total de 326.1 mil desplazamientos en el flujo terrestre sur-norte; de éstos, 279.8 mil tenían como destino final la frontera norte de México y 46.3 mil se dirigían a algún lugar en Estados Unidos. En relación a las cifras registradas en 2008, se observa una caída de más de ochenta por ciento para este año, disminución que se refleja tanto en los desplazamientos con destino a la frontera norte de México como a Estados Unidos.

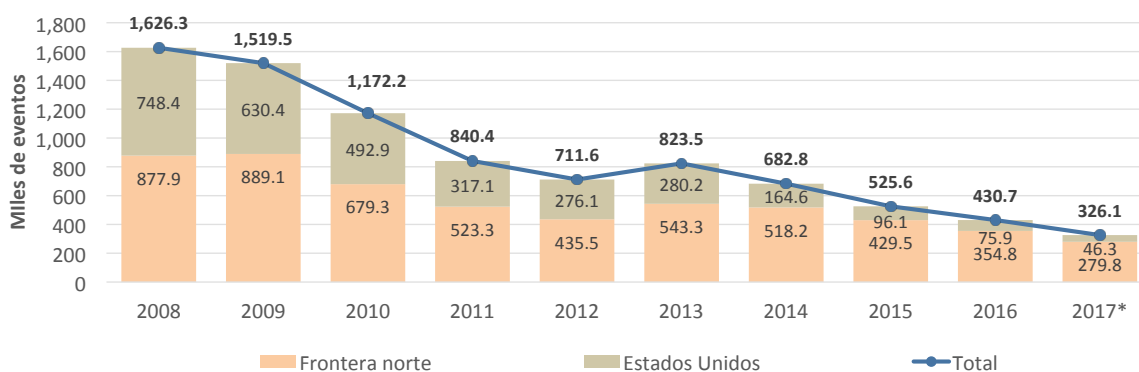
Al margen de la disminución del tamaño del flujo sur-norte, la Emif Norte ha logrado capturar cambios en materia demográfica y geográfica poco analizados. A continuación, se presenta un análisis de los principales datos sobre este flujo, enfatizando los cambios más destacados que ha experimentado desde 2013.

2.1. Dinámica del flujo en la última década (2008-2017)

El comportamiento de los desplazamientos a la frontera norte desde el año 2008 indica una tendencia a la baja, alcanzando en el año 2017 los índices más bajos. Mientras que hace 10 años se registraron 877 mil desplazamientos, en 2017 el monto es cercano a los 280 mil desplazamientos. El inicio de la disminución de este flujo se ubica en el año 2010, cuando se registraron 210 mil desplazamientos menos en relación al año anterior (de 889 mil a 679 mil). En comparación con el monto del año 2016, para 2017 se registran 75 mil desplazamientos menos.

Sobre la composición demográfica de los desplazamientos a la frontera norte, destaca para 2017 que en

Gráfica 2.1 Evolución del flujo procedente del sur por destino, 2008-2017 (datos acumulados)



Nota: Por cuestiones de presupuesto no se levantó información referente al cuarto trimestre de 2017, por lo que no se puede tener una estimación directa del monto anual de este flujo. No obstante se realizó una estimación anual del flujo a partir de la estimación del dato no observado del cuarto trimestre de 2017. Para más detalles ver “Nota metodológica sobre la estimación de montos para el trimestre octubre-diciembre de 2017, Emif Norte”, disponible en: <https://www.colef.mx/emif/>.

Fuente: Emif Norte (2008-2017).

comparación con años anteriores es mayor la representación de las mujeres (45.2%), con un índice de masculinidad de 121 hombres por cada cien mujeres. Las mujeres muestran un promedio de edad mayor (40.5 años) respecto a los hombres (36 años). En los desplazamientos con destino a Estados Unidos las mujeres registran una proporción menor (34.8%) que para los desplazamientos a la frontera norte. Estos desplazamientos registran una edad promedio mayor (38.8 años) con respecto a los que terminan en la frontera norte (38 años). En particular, las mujeres que conforman este flujo tienen en promedio la edad más alta (43 años) de todo el flujo sur-norte.

Respecto al flujo con destino a Estados Unidos, resulta de interés mencionar la condición migratoria para ingresar a ese país, pues 36 por ciento de los desplazamientos fueron realizados por personas sin documentos. Cabe destacar que la mayor parte de los potenciales migrantes indocumentados son hombres (89.3%).

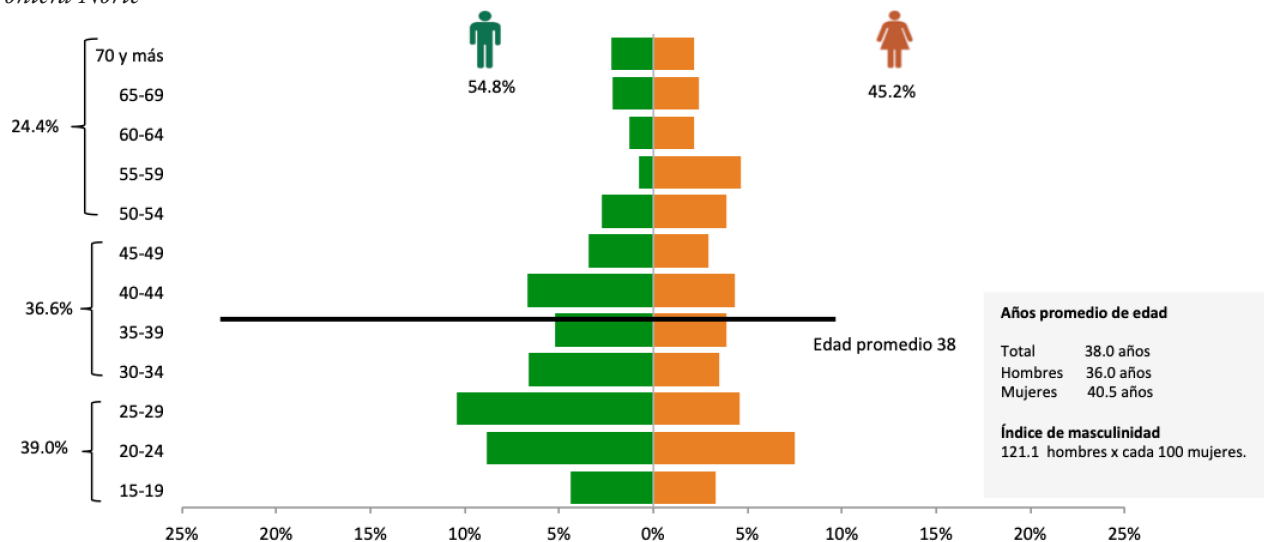
En la gráfica 2.3 se presenta la distribución por grandes grupos de edad del flujo procedente del sur según destino final, para el periodo 2013-2017. En esta gráfica se presentan los cambios en la distribución por edad de los desplazamientos que tienen por destino

Estados Unidos y su comparación según condición de posesión de documentos para ingresar al país vecino del norte. Entre los indocumentados, cerca de la mitad de los desplazamientos (51.4%) son realizados por personas de 29 años o menos, en contraste cuando se considera a todo el flujo que tiene por destino ese país la cifra descende a 38 por ciento. Los cambios observados en el periodo 2013-2017 no presentan tendencias claras, excepto en el caso de los desplazamientos que tienen por destino la frontera norte, entre los que hay un paulatino incremento del porcentaje de individuos de mayor edad: el grupo de 50 o más pasó de 18.7 a 24.4 por ciento en ese periodo.

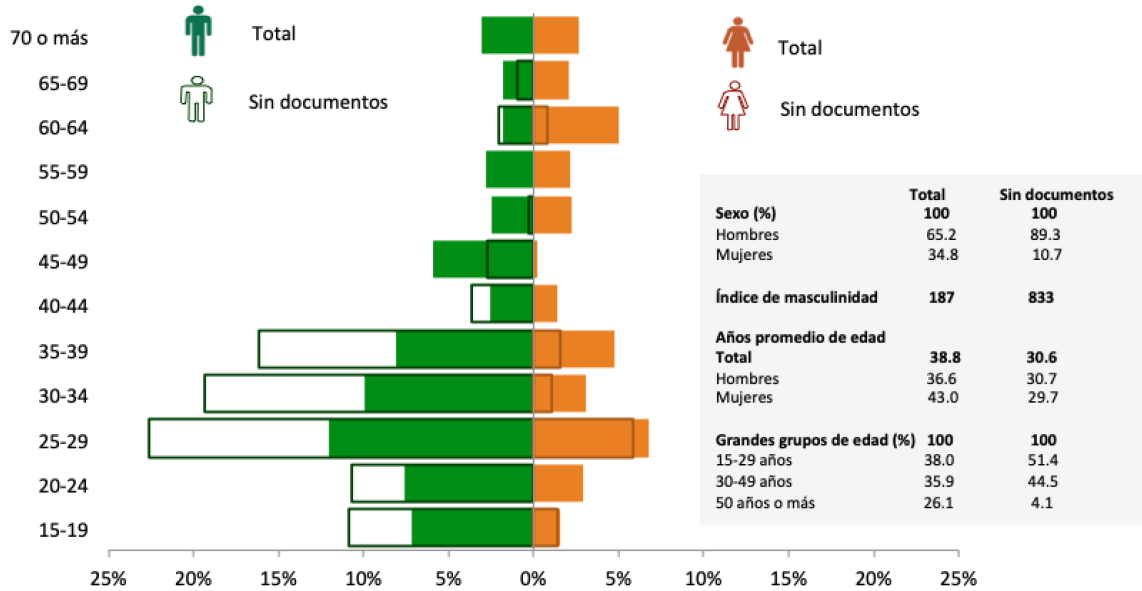
Respecto a la escolaridad de las personas que se desplazan a la frontera norte, en 2017 la escolaridad promedio en años aprobados es casi la misma entre quienes tienen por destino final la frontera respecto a quienes se dirigen a Estados Unidos (10.1 y 10, respectivamente). Sin embargo, entre quienes tienen por destino la frontera hay un mayor porcentaje en el nivel de secundaria completa o incompleta (30.1%). En contraste, entre las personas que se dirigen a Estados Unidos hay un mayor porcentaje que cuenta con algún grado de licenciatura (26.9%). El porcentaje de personas con este nivel de estudios ha ido en aumento

Gráfica 2.2 Pirámides poblacionales de migrantes procedentes del sur, por lugar de destino y condición de posesión de documentos, 2017

Frontera Norte



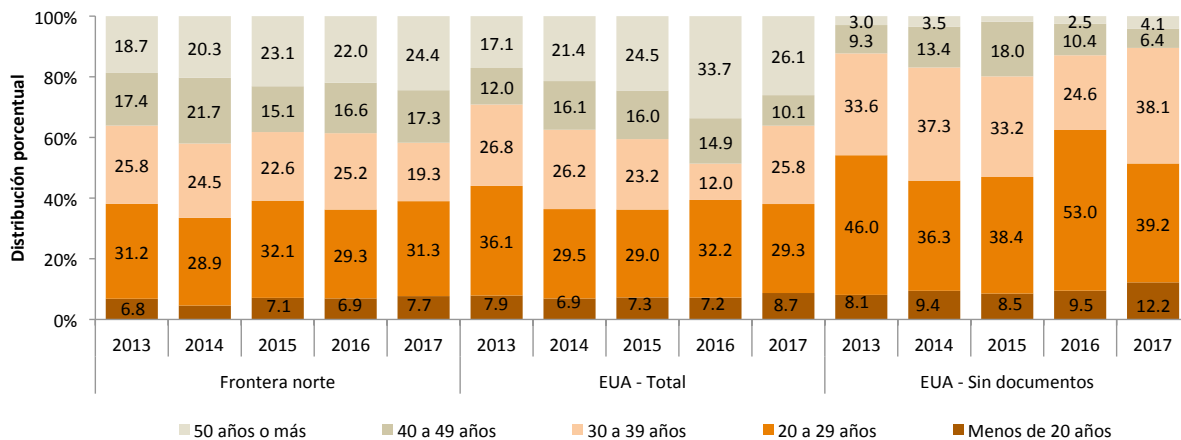
Estados Unidos



Notas: (1) Los migrantes indocumentados son aquellos que no tienen documentos para cruzar ni para trabajar en Estados Unidos. Para 2017, el tamaño de muestra de este subflujo fue de 188 casos. (2) Como en todos los cuadros y gráficas del informe, las estimaciones de las proporciones no consideran los casos no especificados. (3) Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre.

Fuente: Emif Norte (2017).

Gráfica 2.3 Distribución del flujo de migrantes procedentes del sur por grupos de edad, según lugar de destino e indocumentados, 2013-2017



Notas: (1) Los migrantes indocumentados son aquellos que no tienen documentos para cruzar ni para trabajar en Estados Unidos. Para 2017, el tamaño de muestra de este subflujo fue de 188 casos. (2) Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

desde 2013 en todo el flujo sur-norte. Sin embargo, en los desplazamientos hacia Estados Unidos el aumento es más notable: en relación con 2013 el aumento es de 17.1 puntos porcentuales (ver gráfica 2.4). Esta tendencia también se refleja en los desplazamientos sin documentos, que pasaron de menos de uno por ciento con algún grado de licenciatura en 2013, hasta 14.6 por ciento con este nivel de estudios en 2017.

2.2. Geografía del flujo migratorio procedente del sur: Origen y destino

En 2017, la principal región de origen de las y los migrantes que se desplazaron hacia la frontera de México con Estados Unidos fue la fronteriza (conformada por Baja California Sur, Baja California, Sonora, Sinaloa, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas, según la clasificación de Durand y Massey, 2003), con 40.9% de los desplazamientos. De los estados que integran esta región, Sinaloa registró el mayor porcentaje con 18.7 por ciento, seguido de Tamaulipas con 18 por ciento. En relación con 2013 no se observan cambios sustanciales, siendo de igual manera la región fronteriza el principal lugar de origen con 39.1 por ciento.

Con respecto a los desplazamientos con destino a Estados Unidos, la región de residencia con la mayor presencia porcentual en 2017 fue también la fronteriza (37.5%). En relación a 2016, esta región aumentó siete puntos porcentuales. A diferencia de los desplazamientos a la frontera norte, este aumento marca un cambio al alza en relación a 2013, año en que esta región solamente acumuló 19.1 por ciento, situándose como la segunda región con el menor porcentaje. La región centro ha ido perdiendo presencia al registrar su porcentaje más bajo (17.5%) desde 2013 (ver gráfica 2.6). Diferenciando por estado de origen, Sinaloa, Zacatecas y Jalisco se colocan como los principales lugares de origen para 2017. En comparación con 2013, Jalisco se mantiene como el principal estado de origen. Los estados de Michoacán y Chiapas, estados no fronterizos con Estados Unidos, se colocaban en segundo y tercer lugar como entidad de origen de las personas migrantes (ver mapas 2.1 y 2.2).

Siguiendo con la identificación de características del flujo con o sin documentos con destino a Estados

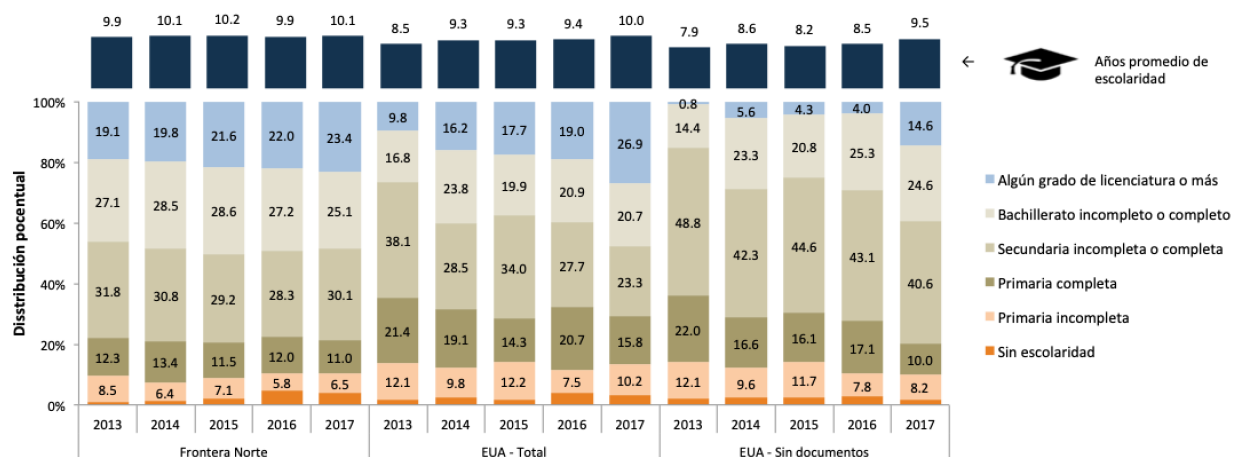
Unidos, se presentan los datos sobre su destino final dentro del territorio estadounidense. En general, los estados fronterizos son los principales destinos, acumulando en conjunto 45.3 por ciento en 2017, sobresaliendo California con 25.8. Entre los estados no fronterizos, destaca Colorado con 8.2 por ciento. En relación con los porcentajes registrados en 2013, se observa un descenso de 6.7 a 4.5 por ciento para el estado de Arizona, mientras que el estado de Texas presenta un aumento de 10.5 a 14 por ciento. Los estados de Florida, Georgia, Nueva York, Illinois y Washington, que en 2013 registraron los mayores porcentajes entre estados sin frontera con México, experimentaron descensos en relación al año 2017 (ver mapas 2.1 y 2.2).

Los datos de 2017 muestran que este flujo incluye una mayor población sin experiencia migratoria anterior en Estados Unidos, en comparación con los años previos. En 2017, solamente dos de cada diez desplazamientos fueron realizados por personas con experiencia migratoria previa, siendo la proporción más baja desde 2013. En los desplazamientos indocumentados el porcentaje sin experiencia migratoria es aún mayor (90.2%), representando la cifra más alta desde 2013 (ver cuadro 2.1)

A pesar de un descenso de 8.6 puntos porcentuales en relación al año 2016, trabajar o buscar trabajo se mantuvo como la principal razón de visita detrás del desplazamiento a la frontera norte en 2017 (ver gráfica 2.7). Las visitas a familiares o amistades registran un porcentaje de 39.1 por ciento, representando la segunda razón en 2017. El cambio más notable desde 2013 en relación al presente año, es el aumento de desplazamientos por cambio de residencia que pasó de 3.4 a 7.9 por ciento.

En lo que atañe a las principales razones para el cruce a Estados Unidos, respecto al año anterior, en 2017 se observa un descenso en el porcentaje de desplazamientos asociados a cuestiones laborales. Entre el grupo de personas que no cuenta con documentos para el cruce, el porcentaje de quienes van a buscar trabajo pasó de 72.1 a 66 por ciento; y el porcentaje de quienes indicaron que iban a trabajar pasó de 20.4 a 15.1; mientras que la categoría de negocios, compras o estudiar aumentó de 3.3 a 14.3 por ciento. Entre quienes cuentan con visa para ingresar a Estados Unidos,

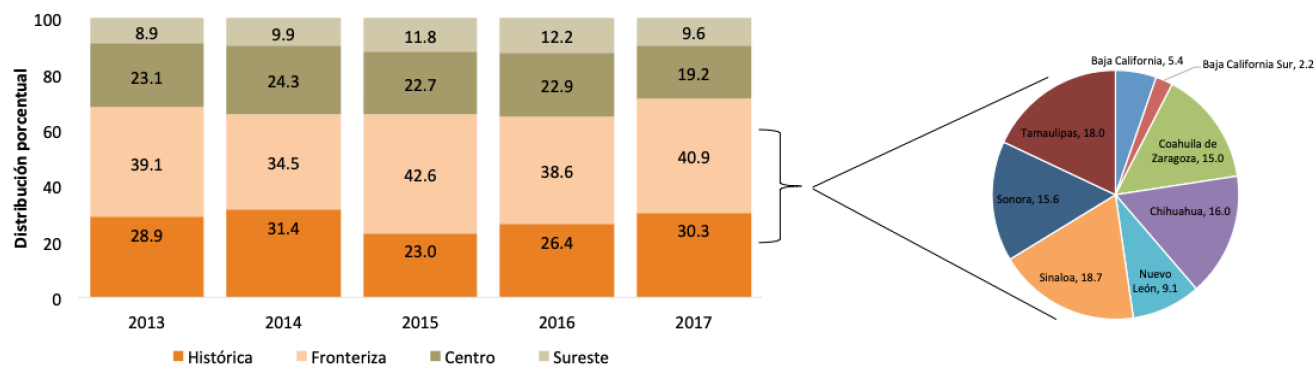
Gráfica 2.4 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur por nivel y años promedio de escolaridad, según lugar de destino e indocumentados, 2013-2017



Notas: (1) Los migrantes indocumentados son aquellos que no tienen documentos para cruzar ni para trabajar en Estados Unidos. Para 2017, el tamaño de muestra de este subflujo fue de 188 casos. (2) Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

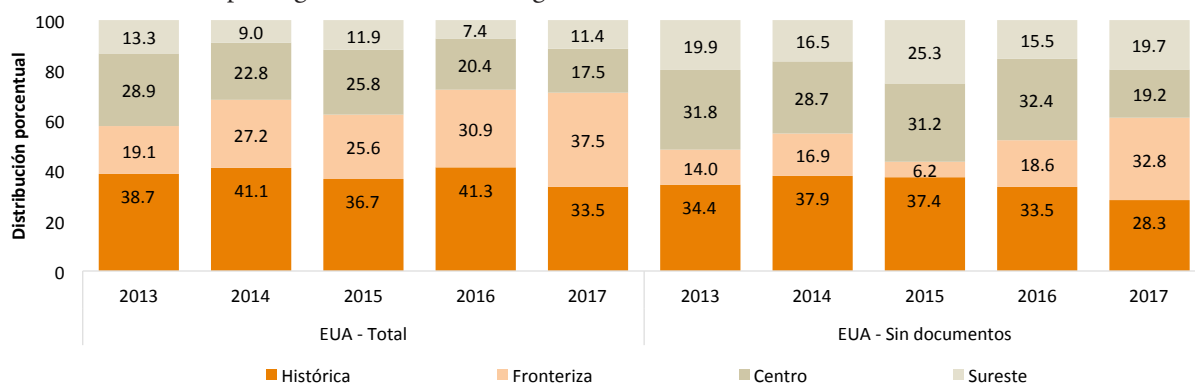
Gráfica 2.5 Distribución porcentual del flujo migratorio procedente del sur con destino final a la frontera norte, por región de residencia, 2013-2017



Notas: (1) La región de origen es con base en la clasificación elaborada por Durand y Massey (2003) y se refiere a la entidad federativa de residencia, con la siguiente agrupación. Fronteriza: Baja California Sur, Baja California, Sonora, Sinaloa, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas. Histórica: Durango, Zacatecas, Aguascalientes, Nayarit, Jalisco, Colima, Michoacán, Guanajuato y San Luis Potosí. Centro: Ciudad de México, Estado de México, Querétaro, Hidalgo, Puebla, Morelos, Tlaxcala, Guerrero y Oaxaca. Sureste: Chiapas, Veracruz, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo. (2) Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre. (3) Jorge Durand y Douglas S. Massey (2003), *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. México: Miguel Ángel Porrúa, UAZ.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Gráfica 2.6 Distribución porcentual del flujo migratorio procedente del sur con destino a Estados Unidos, por región de residencia, según total e indocumentados, 2013-2017



Notas: (1) Los migrantes indocumentados son aquellos que no tienen documentos para cruzar ni para trabajar en Estados Unidos. Para 2017, el tamaño de muestra de este subflujo fue de 188 casos. (2) Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre. (3) La región de origen se basa en la clasificación elaborada por Durand y Massey (2003). (4) Jorge Durand y Douglas S. Massey (2003), *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. México: Miguel Ángel Porrúa, UAZ.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

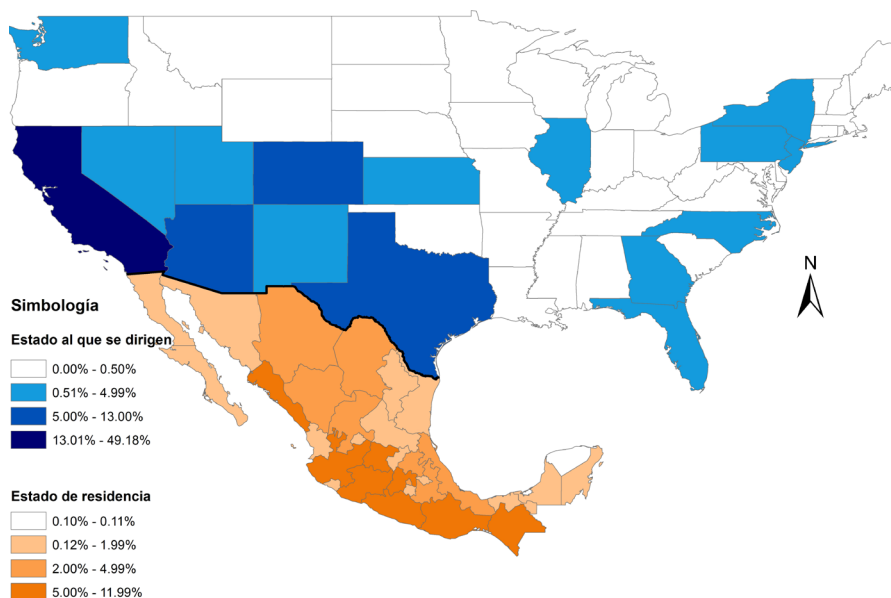
Cuadro 2.1 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedente del sur con destino a Estados Unidos, por estado de destino y experiencia de cruce laboral a Estados Unidos, total e indocumentados, 2013-2017

Destino	EUA - Total					EUA - Sin documentos				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Estados de destinos										
Ninguno en especial	18.8	24.4	28.6	35.9	37.6	21.1	35.6	46.7	63.5	48.8
Arizona	6.7	6.1	8.0	6.6	4.5	9.8	8.3	6.5	8.0	4.8
California	39.9	29.7	24.4	29.1	25.8	29.5	18.4	20.2	12.3	14.4
Nuevo México	0.6	1.9	2.8	1.6	1.0	0.2	2.9	1.7	0.0	0.0
Texas	10.5	22.1	21.6	17.2	14.0	6.5	8.5	7.2	5.8	8.4
Estados no fronterizos	23.4	15.9	14.7	9.6	17.1	33.0	26.2	17.6	10.5	19.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Estados no fronterizos										
Colorado	7.4	6.1	1.9	2.1	8.2	8.9	8.3	1.0	2.4	1.6
Florida	2.4	1.4	1.9	0.7	0.7	3.8	2.8	4.4	1.4	2.0
New York	1.8	1.2	0.7	0.5	1.0	2.9	2.3	1.5	1.3	2.8
Illinois	1.6	0.7	0.6	0.1	0.6	2.6	1.1	1.2	0.2	1.6
Georgia	1.6	0.8	0.9	0.6	0.6	2.3	1.6	1.2	1.7	1.6
Washington	1.0	0.3	3.1	0.3	0.3	1.2	0.6	1.0	0.0	0.8
Resto de estados	7.8	5.4	5.6	5.3	5.8	11.3	9.5	7.3	3.5	9.2
Total	23.4	15.9	14.7	9.6	17.1	33.0	26.2	17.6	10.5	19.6
Experiencia de cruce a EUA para trabajar o buscar trabajo										
Sin experiencia	76.4	72.3	73.4	76.7	81.0	84.8	75.6	87.6	86.1	90.2
Con experiencia	23.6	27.7	26.6	23.3	19.0	15.2	24.4	12.4	13.9	9.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Notas: (1) Los migrantes indocumentados son aquellos que no tienen documentos para cruzar ni para trabajar en Estados Unidos. Para 2017 el tamaño de muestra de este subflujo fue de 188 casos. (2) Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

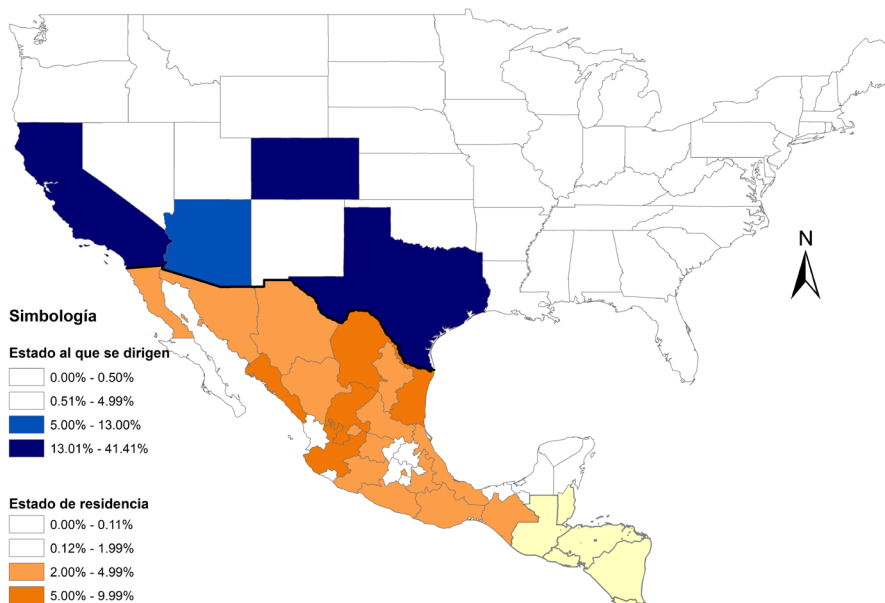
Mapa 2.1 Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, por entidad federativa de origen en México y estado de destino en Estados Unidos, 2013



Nota: Los porcentajes presentados sólo son para la población migrante que especifica un estado de destino.

Fuente: Emif Norte (2013).

Mapa 2.2 Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, por entidad federativa de origen en México y estado de destino en Estados Unidos, 2017



Notas: (1) Los porcentajes presentados sólo son para la población migrante que especifica un estado de destino. (2) Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre.

Fuente: Emif Norte (2017).

resalta el aumento de los desplazamientos por negocios de 20.2 a 28.9 por ciento (ver gráfica 2.8).

2.3. Situación laboral de la población migrante en su lugar de origen

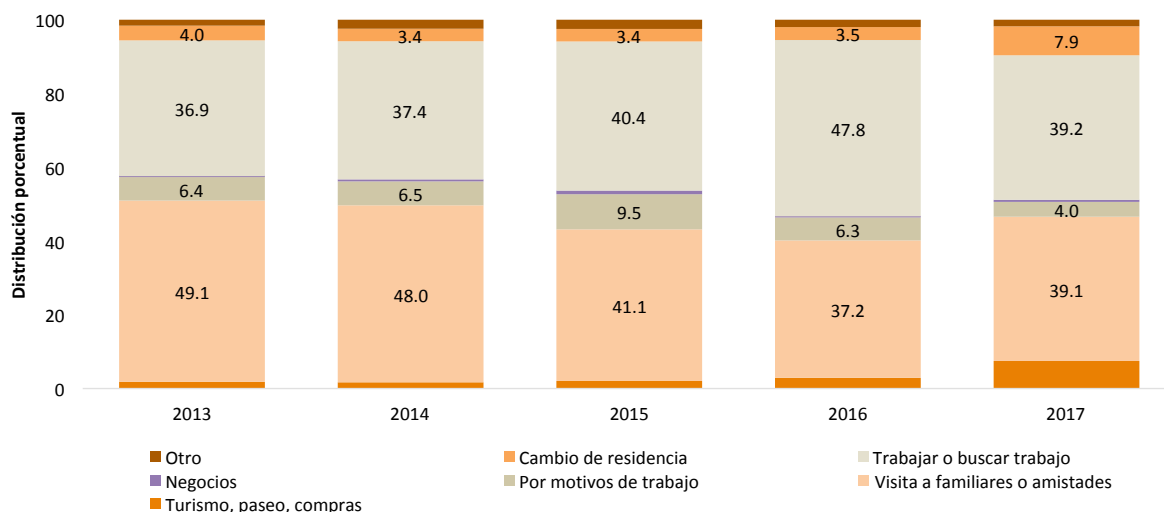
Para examinar la situación laboral de la población migrante procedente del sur, la dividimos por lugar de destino y condición migratoria para cruzar a Estados Unidos. En la población con destino a la frontera norte encontramos que en 2017 poco más de la mitad está fuera de la fuerza laboral (ver gráfica 2.9). Esta categoría experimentó un aumento de 45.5 a 54.8 por ciento en relación al año 2016. De manera similar, el porcentaje para 2017 es superior a lo registrado en 2013 (42.6%). En los desplazamientos con destino Estados Unidos se observa algo similar, 49.5 por ciento de los desplazamientos estaban fuera de la fuerza laboral, un aumento de 14.8 puntos porcentuales en relación a 2013.

Los desplazamientos a Estados Unidos sin documentos muestran también un aumento en 2017 en el porcentaje que no era parte de la fuerza laboral en

relación a 2016 y 2013. Sin embargo, se trata de un porcentaje inferior en comparación a los de la frontera norte y el total de desplazamientos a Estados Unidos. En los desplazamientos a Estados Unidos de migrantes sin documentos han predominado desde 2013 quienes sí tenían trabajo, registrando porcentajes por arriba de 50 por ciento (ver gráfica 2.9).

La población migrante económicamente activa (PEA) antes de desplazarse a la frontera norte durante el año 2017, trabajaba principalmente en el sector servicios (40%). En dicho año ese sector alcanzó su segundo porcentaje más alto desde 2013, solamente por debajo de lo reportado en 2014 con 40.3 por ciento. Por otra parte, el comercio ha ido perdiendo presencia desde 2013 como sector de actividad, registrando su porcentaje más bajo del periodo en 2017 (10.9%). El sector servicios es también el principal empleador de las personas con destino a Estados Unidos, pues alcanzó su porcentaje más alto desde 2013 (44%). En esta ocasión, el sector agropecuario es el que ha ido perdiendo presencia; en 2013, casi la mitad de las personas trabajaban en ese sector (45.8%), mientras que

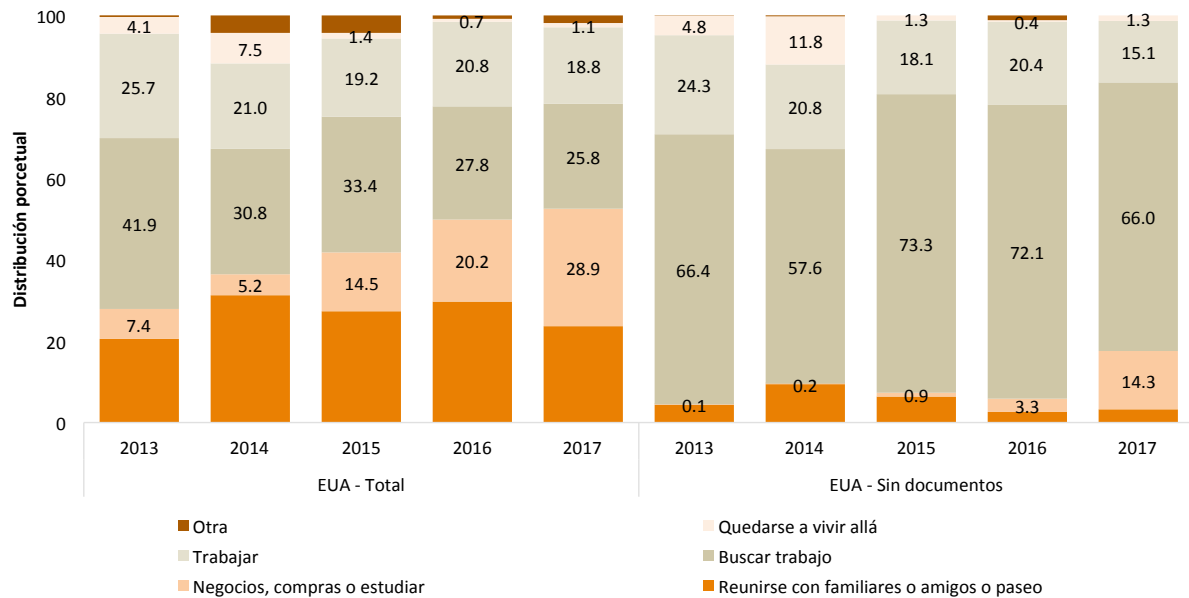
Gráfica 2.7 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a la frontera norte, por principal motivo de visita a la zona fronteriza, 2013-2017



Nota: Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Gráfica 2.8 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, por principal razón de cruce a Estados Unidos, según total e indocumentados, 2013-2017



Notas: (1) Los migrantes indocumentados son aquellos que no tienen documentos para cruzar ni para trabajar en Estados Unidos. Para 2017, el tamaño de muestra de este subflujo fue de 188 casos. (2) Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

para 2017 solamente era 19.3 por ciento, lo cual representa una caída de 26.5 puntos porcentuales (ver gráfica 2.10).

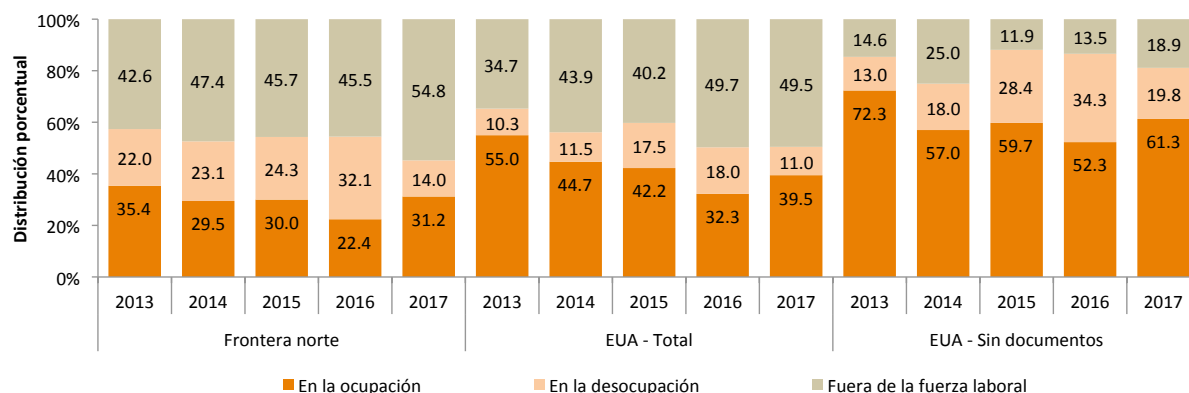
Las condiciones laborales de las personas migrantes contrastan según el destino final: la frontera norte o Estados Unidos (ver cuadro 2.2). Este análisis se enfoca sólo en las personas que declaran estar ocupadas y muestra que, en 2017, 58.8 por ciento de quienes se dirigían a Estados Unidos eran trabajadores a sueldo fijo, mientras que entre quienes se dirigían a la frontera norte esa condición aumenta a 73 por ciento. En materia de prestaciones y beneficios, 46.4 por ciento de la población migrante ocupada con destino a la frontera norte carecía de acceso a prestaciones, mientras que quienes se dirigen a Estados Unidos aumenta a 56.1 por ciento. En cuanto al nivel salarial, el porcentaje de quienes tienen por destino a la frontera norte y reciben más de cinco salarios mínimos ha ido decreciendo

de forma sostenida, pasando de 24.8 a 13.4 unidades entre 2013 y 2017; caso contrario al comportamiento de quienes tienen por destino a Estados Unidos, de los cuales sólo 9.4 por ciento recibía más de cinco salarios mínimos en 2013, y en 2017 el porcentaje aumentó a 24.9 por ciento.

2.4. Condiciones del cruce de los migrantes con destino a Estados Unidos

En 2017, 36 por ciento de los desplazamientos a Estados Unidos fueron efectuados por personas que no cuentan con documentos para ingresar a ese país, de ellos 34.1 por ciento contrataron a un intermediario para el cruce irregular. En comparación con lo registrado desde 2013, es la tercera cifra más alta en comparación con los registros de 2013 y 2015. El pago a intermediarios para el cruce ha ido en aumento desde

Gráfica 2.9 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur, por condición de actividad en su lugar de origen, según lugar de destino e indocumentados, 2013-2017



Notas: (1) Los migrantes indocumentados son aquellos que no tienen documentos para cruzar ni para trabajar en Estados Unidos. Para 2017, el tamaño de muestra de este subflujo fue de 188 casos. (2) Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

2013. Para 2017, la mediana del pago que las personas hacen a los *coyotes* o *polleros* es de 4 800 dólares, 200 dólares menos que en 2016 (ver cuadro 2.3).

Pasando al grupo de desplazamientos con documentos para cruzar a Estados Unidos, se observa un aumento en las visas de turista (B2) desde 2013. En 2017, se alcanzó su porcentaje más alto en la serie con 47.9 por ciento. Por el contrario, la tarjeta verde o residencia ha venido perdiendo peso porcentual. En 2017, 17.6 por ciento de los desplazamientos tenían este tipo de documentación, mientras que en 2013 se trataba de 29.4 por ciento.

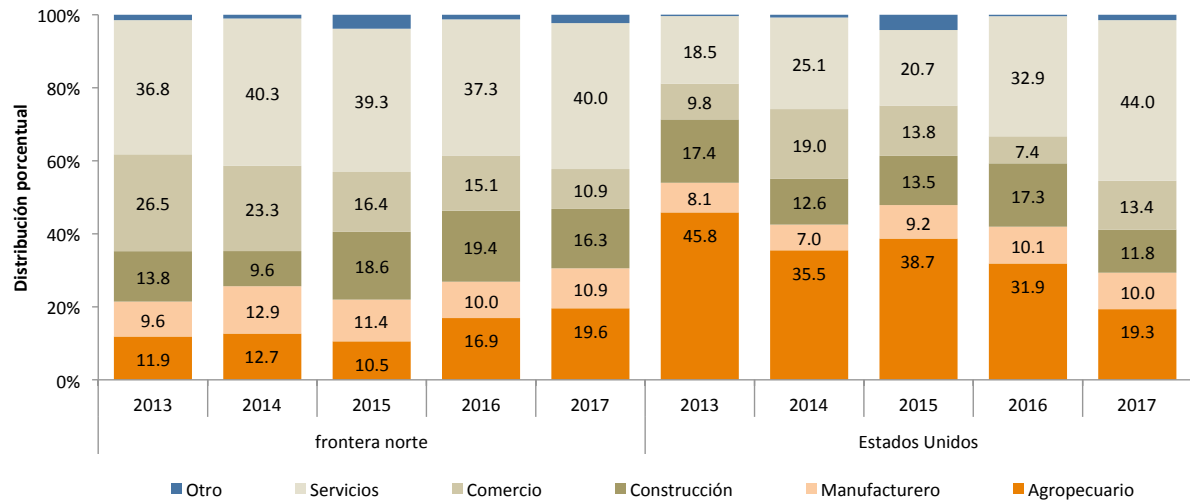
2.5. Comentarios finales

En 2017, los montos de los flujos migratorios entre México y Estados Unidos se encuentran en sus niveles más bajos históricos. Esto principalmente se manifiesta en los desplazamientos terrestres que tienen por destino Estados Unidos. Para 2017, la Emif Norte estimó un total de 326.1 mil desplazamientos en el flujo sur-norte. De éstos, 279.8 mil tenían como destino final la frontera norte de México, y 45 mil a Estados Unidos. En relación a las cifras registradas en 2008, se observa una caída de más de 80 por ciento en el flujo total que para ese año era de 1.62 millones de desplazamientos.

Esta disminución se refleja tanto en los desplazamientos con destino a la frontera norte de México como a Estados Unidos. No obstante, la caída más drástica se registra en éstos últimos (93%).

La continua caída del monto del flujo procedente del sur ha sido registrada por la Emif Norte a lo largo de la última década. Dentro de esta dinámica, se están suscitando otros cambios significativos en la composición demográfica y social de este flujo. En general, el origen del flujo sur-norte se concentra cada vez más en estados de la región norte. Observando el flujo por lugar de destino, encontramos que la distribución porcentual de los desplazamientos con destino a la frontera norte se encuentra dividida entre personas que viajan para buscar trabajo y otro grupo que tiene actividades no laborales como visitar familiares. La motivación de los primeros parece estar relacionada con bajos ingresos en sus lugares de origen; así lo sugiere la caída en el porcentaje de ingresos mayores a cinco salarios mínimos en los últimos cinco años. Para el caso de los desplazamientos con destino a Estados Unidos, más de una tercera parte están realizados por personas sin documentos migratorios (36%). Se trata principalmente de hombres (90%) jóvenes sin experiencia migratoria previa.

Gráfica 2.10 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur, por sector de actividad en su lugar de origen, según lugar de destino, 2013-2017



Nota: Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Cuadro 2.2 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur, por posición en el trabajo, oficio y condiciones laborales en su lugar de origen, según lugar de destino, 2013-2017

Condiciones ocupacionales	Frontera norte					Estados Unidos				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Posición en el trabajo										
Sueldo fijo	64.5	62.5	75.5	65.8	73.0	61.1	61.0	42.4	52.0	58.8
Destajo o por obra	8.7	8.7	8.6	11.8	14.0	13.4	12.0	15.3	21.8	19.1
Trabajador por su cuenta	23.4	20.0	12.5	18.7	9.2	17.2	22.4	35.9	19.2	14.8
Patrón	2.2	8.2	1.8	1.9	1.9	4.2	0.8	1.6	1.8	3.7
Familiar sin pago	1.2	0.4	1.6	1.1	0.6	3.9	2.8	4.4	4.3	3.6
Otro	0.0	0.1	0.0	0.7	1.3	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Oficio										
Trabajadores agropecuarios	11.4	13.0	9.9	16.9	19.1	46.9	35.7	35.8	29.0	19.7
Trabajadores en la industria	5.5	11.1	11.3	9.3	11.3	8.4	7.6	9.7	8.3	5.3
Trabajadores en la construcción	6.8	8.2	15.3	16.6	13.3	17.2	10.8	13.2	15.8	10.8
Profesionistas, técnicos y adm.	38.7	29.1	33.6	13.8	7.5	10.6	19.7	16.7	8.4	10.4
Comerciantes	21.7	21.8	15.2	17.7	17.0	7.7	13.9	12.4	16.5	16.4
Trabajadores en servicios	16.0	17.0	14.6	25.6	31.8	9.2	12.3	12.1	21.1	37.4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Prestaciones laborales										
Sin prestaciones ni beneficios	53.6	51.1	44.9	54.0	46.4	84.1	73.1	77.1	69.9	56.1
Sólo servicio de salud	1.5	3.9	5.5	2.4	8.1	3.7	4.7	3.0	5.9	6.0
Servicios de salud y otras	38.3	39.7	47.8	41.8	42.4	10.9	21.0	18.0	22.8	32.6
Algunas sin servicios de salud	4.7	5.1	1.8	1.8	3.2	1.4	1.1	1.9	1.4	5.2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ingresos mensuales en múltiplos de salario mínimo										
Sin ingreso	1.7	1.4	2.5	2.4	0.0	7.0	6.2	6.9	5.7	1.2
Hasta un SM	4.1	2.3	3.6	6.0	6.9	12.3	6.5	16.9	7.3	11.8
Más de uno hasta dos SM	22.6	26.1	14.2	27.2	37.2	39.2	27.8	21.5	31.3	24.4
Más de dos hasta tres SM	23.6	19.7	18.1	28.2	22.8	20.9	24.1	14.1	25.6	12.6
Más de tres hasta cinco SM	23.1	27.7	22.1	18.8	19.6	11.1	24.7	22.6	15.3	25.2
Más de cinco SM	24.8	22.5	19.5	17.5	13.4	9.4	10.8	17.9	14.8	24.9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

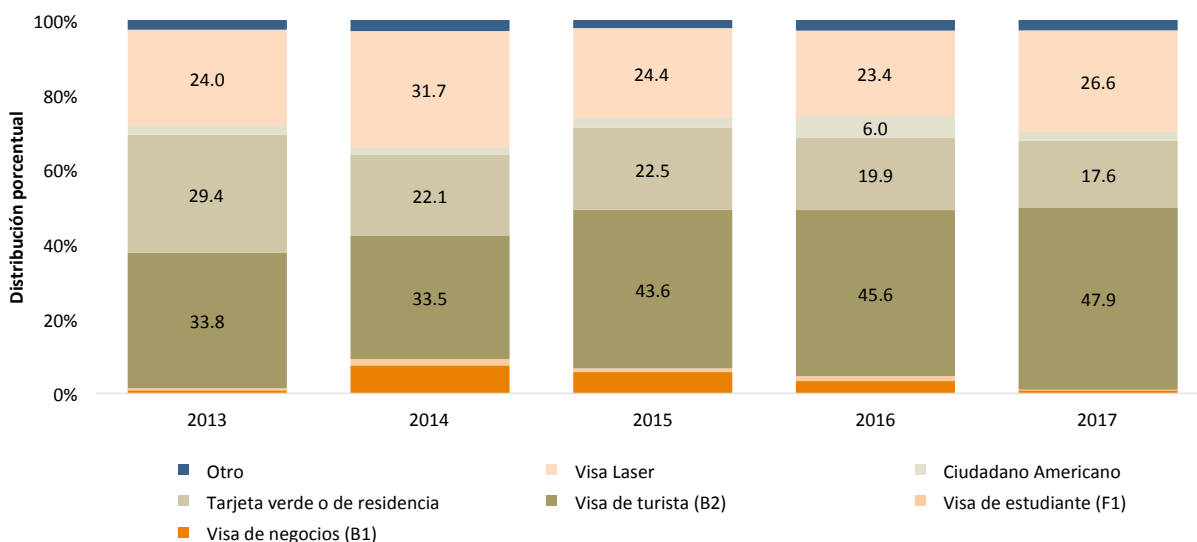
Cuadro 2.3 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, por condiciones del cruce hacia Estados Unidos y mediana del pago a *coyote* o *pollero*, 2013-2017

Condición de documentos para cruzar a Estados Unidos	2013	2014	2015	2016	2017
Con documentos	40.5	51.5	56.4	64.6	64.0
Sin documentos	59.5	48.5	43.6	35.4	36.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Contratación de intermediario para cruzar a Estados Unidos *					
Sí	37.5	22.1	43.2	29.7	34.1
No	62.5	77.9	56.8	70.3	65.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mediana de pago pago efectuado o acordado con el coyote o pollero (dólares)	3,000	3,500	4,000	5,000	4,800

Notas: (1) Los migrantes indocumentados son aquellos que no tienen documentos para cruzar ni para trabajar en Estados Unidos. Para 2017, el tamaño de muestra de este subflujo fue de 188 casos. (2) Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre. *Sólo para quienes no cuentan con documentos para cruzar. **La cifra se obtuvo con un tamaño de muestra de 28 casos.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Gráfica 2.11 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes del sur con destino a Estados Unidos, que tienen documentos de cruce a Estados Unidos, por tipo de documento, 2013-2017



Nota: Las cifras de 2017 corresponden al periodo de enero a septiembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

3. Flujo migratorio procedente de Estados Unidos

3.1. Dinámica del flujo procedente de Estados Unidos

En 2017 hubo un total de 1.69 millones de eventos asociados al flujo de personas mexicanas procedentes de Estados Unidos, que ingresan al país ya sea vía aérea o terrestre. Esto representa un incremento de ocho por ciento, por lo que suman dos años consecutivos con aumento en el monto anual.

Al dividir el flujo por grupos según país de residencia y vía de ingreso, se identifica que en 2017 el grupo que más eventos aportó al flujo es el de residentes en Estados Unidos que ingresó vía terrestre, 621 mil eventos, además fue el que más creció respecto a 2016 (18%). En contraste, el grupo que menos eventos aportó es el de residentes en México que ingresa vía terrestre con 142 mil eventos, cifra que representa un descenso de 13 por ciento en relación al año 2016. De la población mexicana residente en Estados Unidos y que ingresan vía aérea se tienen 497 mil eventos, prácticamente el mismo monto que el observado en 2016 (-1%), y entre los residentes en México que ingresan vía aérea el monto es 433 mil, un incremento de 14 por ciento.

3.2. Perfil de los migrantes procedentes de Estados Unidos

Entre las características demográficas que recopila la Emif Norte está la distribución etaria por sexo, así como el nivel de escolaridad del flujo. En 2017, el flujo de quienes ingresan vía terrestre muestra la estructura etaria más envejecida con un promedio de edad de 46.1 años, además 42.4 por ciento de las personas tiene 50 años o más. Entre quienes ingresan vía aérea, el promedio de edad disminuye un poco, a 43.5 años, así como el porcentaje de quienes tienen 50 años o más (39.3%). Estos datos muestran que el flujo procedente de Estados Unidos es el más envejecido de los cuatro flujos que capta la encuesta.

Al dividir el flujo por país de residencia, se identifican diferencias notables, como es el caso de los residentes en México, entre quienes se identifica una

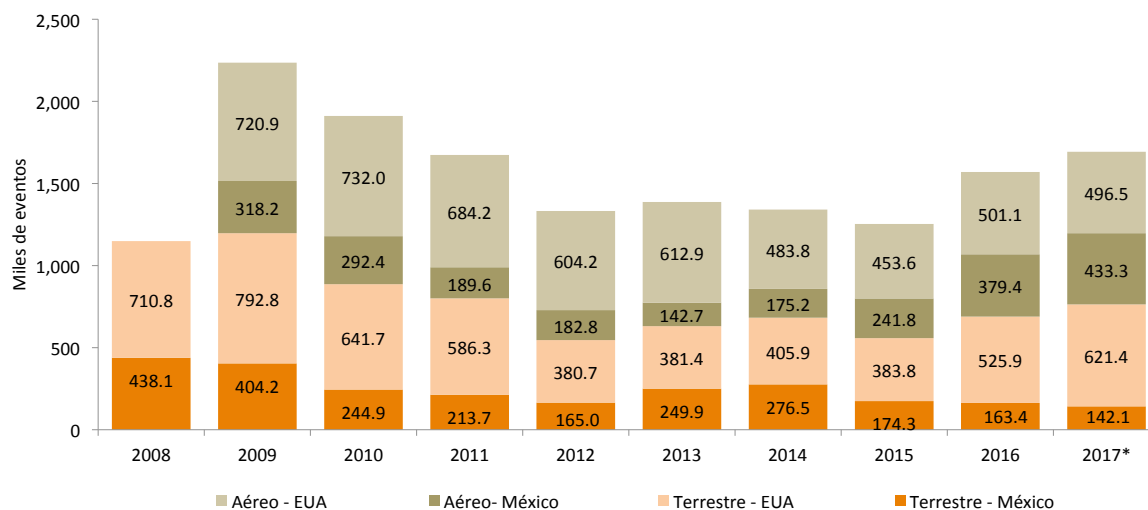
mayor presencia de mujeres de mayor edad (50 o más) y hombres relativamente jóvenes en edad laboral (29 o menos); mientras que entre los residentes en Estados Unidos hay una distribución etaria más similar entre hombres y mujeres.

En cuanto al nivel de escolaridad, se observa un aumento casi constante en el periodo analizado (2013-2017), esto para ambos grupos según vía de ingreso. Para quienes ingresan vía terrestre, el número de años aprobados pasó de 8.8 a 10.2, y el incremento es aún mayor entre los residentes en Estados Unidos, de nueve a 10.7. El incremento en el promedio de escolaridad está acompañado por un aumento en el porcentaje de quienes cuentan con algún grado de licenciatura o más, en 2017, 25 por ciento de las personas residentes en Estados Unidos que participó en el flujo tenían ese nivel, lo que representa un aumento del doble respecto a 2013; situación similar se observa en el caso de los residentes en México, el porcentaje se duplicó respecto a cinco años atrás, registrando 21.8 por ciento para 2017.

3.3. Geografía del flujo procedente de Estados Unidos

En los mapas 3.1 y 3.2 se presenta la distribución por origen y destino de las personas migrantes que ingresaron vía terrestre para los años 2013 y 2017. En lo que respecta al origen de flujo migratorio, en 2017 los estados de mayor estancia en Estados Unidos (o de residencia) de los mexicanos procedentes de ese país son California (60%), Texas (21%) y Colorado (4%), este último destaca por ser un estado no limítrofe con México. Los otros dos estados limítrofes (Arizona y Nuevo México) representan 3 y 2 por ciento del flujo, respectivamente. En conjunto, estas entidades son el origen de 90 por ciento del flujo procedente de Estados Unidos vía terrestre. Respecto a 2013, la distribución del origen de los desplazamientos presenta algunos cambios significativos. Uno de los más visibles es el incremento sustancial de California como entidad de origen del flujo, pasando de 35 a 60 por ciento en cinco años, además destaca que la concentración del origen del flujo en los cinco estados mencionados pasó de 85 a 90 por ciento.

Gráfica 3.1 Flujo total de migrantes procedentes de Estados Unidos por vía de ingreso a México, según país de residencia, 2008-2017

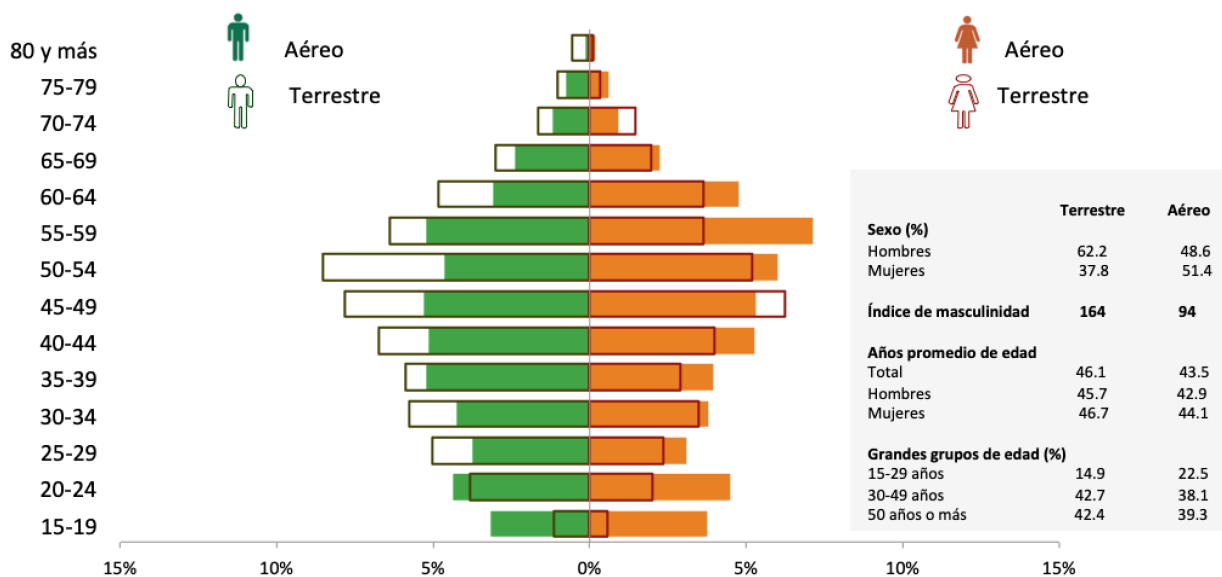


Notas: (1) El flujo aéreo se incluyó en la encuesta de forma anual a partir de 2009. (2) A lo largo de este apartado el flujo procedente de Estados Unidos resulta de agregar a aquellos de entrada vía terrestre y aérea. La información se presenta ya sea por país de residencia o vía de entrada a México. (3) Por cuestiones de presupuesto no se levantó información referente al cuarto trimestre de 2017 para el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea, por lo que no es posible obtener una estimación directa del monto anual de eventos en este flujo. La estimación que se presenta en este documento parte de dos insumos básicos, por una parte, el monto de pasajeros procedentes de Estados Unidos que arriban a los aeropuertos contemplados en el marco muestral (obtenidos del SIOM) y la proporción de migrantes identificados en ese flujo por la Emif Norte en los últimos tres años (2014, 2015 y 2016). La proporción que se aplicó al monto de eventos se obtuvo del promedio simple de las proporciones del cuarto trimestre de los años observados. El monto del cuarto trimestre fue sumado a la estimación por la encuesta de los tres primeros trimestres para dar el monto anual.

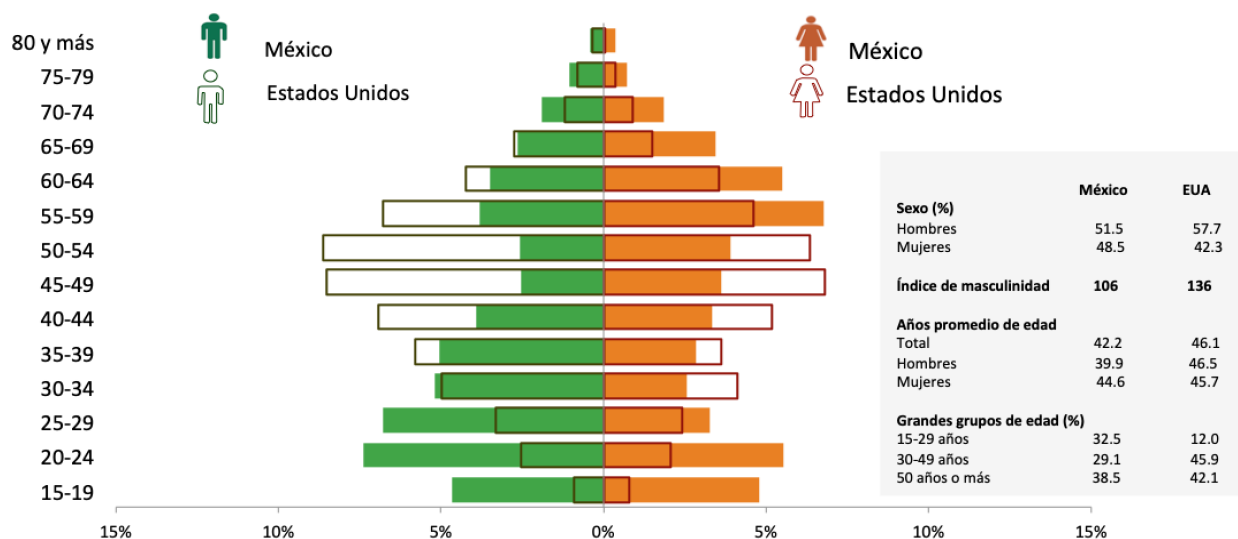
Fuente: Emif Norte (2008-2017).

Gráfica 3.2 Pirámides poblacionales del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por vía de ingreso a México y país de residencia 2017

Vía de ingreso



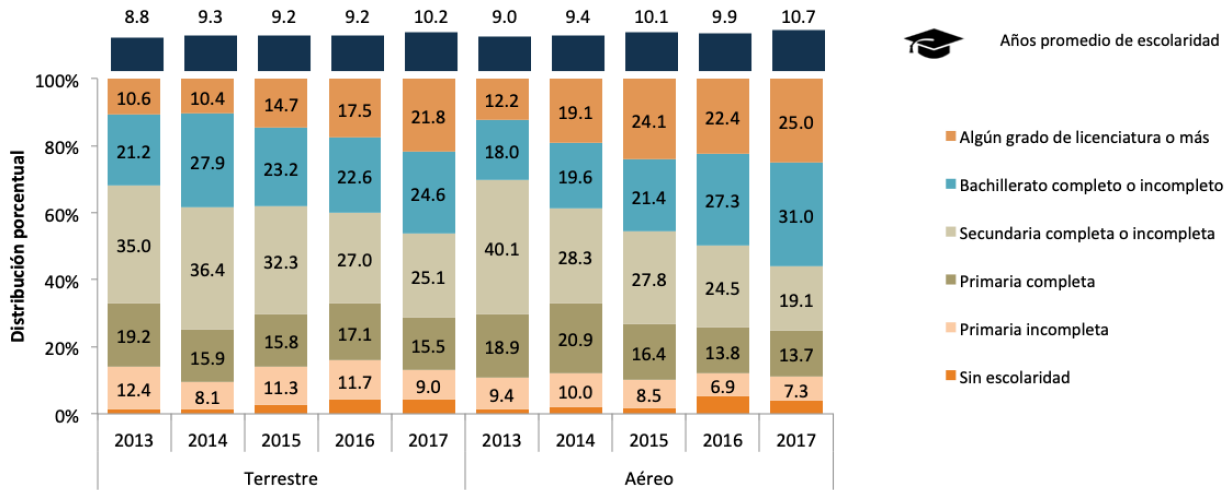
País de residencia



Nota: Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea, las cifras corresponden al periodo de enero a septiembre; mientras que para el flujo de entrada terrestre las cifras corresponden de enero a diciembre.

Fuente: Emif Norte (2017).

Gráfica 3.3 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por nivel y años promedio de escolaridad, según vía de ingreso a México, 2013-2017



Nota: Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea, las cifras corresponden al periodo de enero a septiembre; mientras que para el flujo de entrada terrestre las cifras corresponden de enero a diciembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

En cuanto al destino del flujo, la diversidad es notoria, ya que prácticamente todas las entidades mexicanas reciben personas procedentes de Estados Unidos. La entidad que más recibe es Jalisco con 17.3 por ciento de los eventos, seguido de Michoacán (10%) y Chihuahua (7.9%). Respecto a 2013, son pocos los cambios, Jalisco aumentó cinco unidades porcentuales su peso en la distribución, además hay cambios en el orden según su peso relativo, pero son menores, ya que el resto de las entidades capta porcentajes de una sola décima.

3.4. Motivo de retorno a México

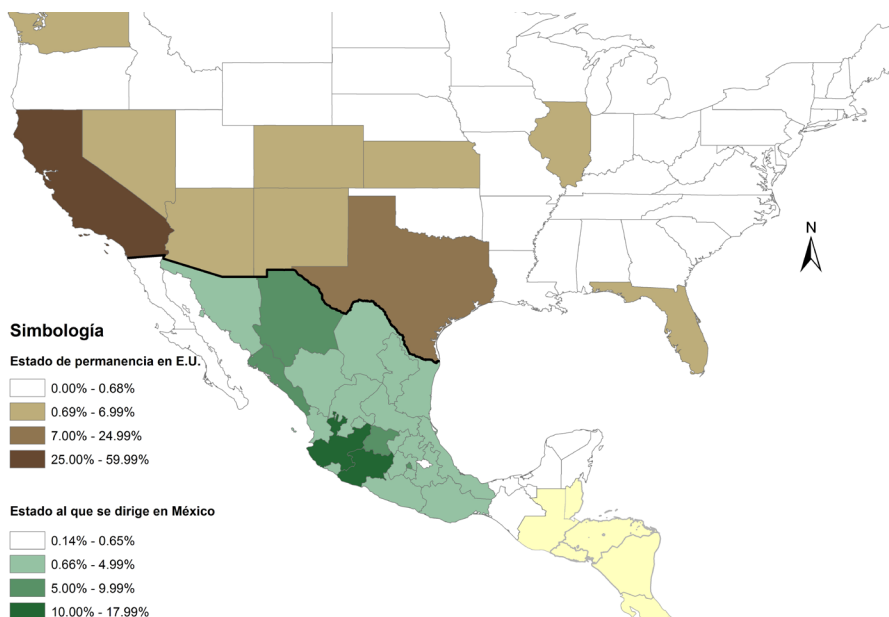
En 2017, los datos relacionados al motivo del viaje o desplazamiento a México, muestran que 78.7 por ciento de las personas migrantes que ingresaron vía terrestre viajaron porque vinieron a visitar a familiares o amistades. Entre 2013 y 2017 se observa un incremento paulatino en este motivo de viaje a México, pasando de 65.5 a 78.7 por ciento. En contraste, la razón con el mayor descenso es haber sido expulsado desde Estados

Unidos, pasando de 17.7 a 4.2 por ciento. Entre los que ingresan vía aérea las razones predominantes que declaran las personas encuestadas son dos: visitar familiares o amistades (54.5%) y vivir en México, trabajar o establecer un negocio (42.9%), entre las dos explican 97.4 por ciento del flujo.

Otra perspectiva para analizar la razón de retorno, consiste en dividir el flujo según país de residencia, ya que esto ayuda a dimensionar el posible retorno permanente de mexicanos desde Estados Unidos, tema que adquirió gran relevancia en la última década.

Entre los residentes en Estados Unidos, predominan ampliamente los viajes a México por visitas familiares, en 2017, 90.9 por ciento del flujo indicó ese motivo como razón de su viaje (ver gráfica 3.5), sin embargo, es muy poco probable que estos eventos deriven en un retorno permanente. Los eventos con mayor probabilidad de que ocurran retornos permanentes involucran a personas que han sido expulsadas desde Estados Unidos, sin embargo, la presencia de estos casos descendió en el periodo analizado, en 2017 fueron tan sólo 1.6 por ciento.

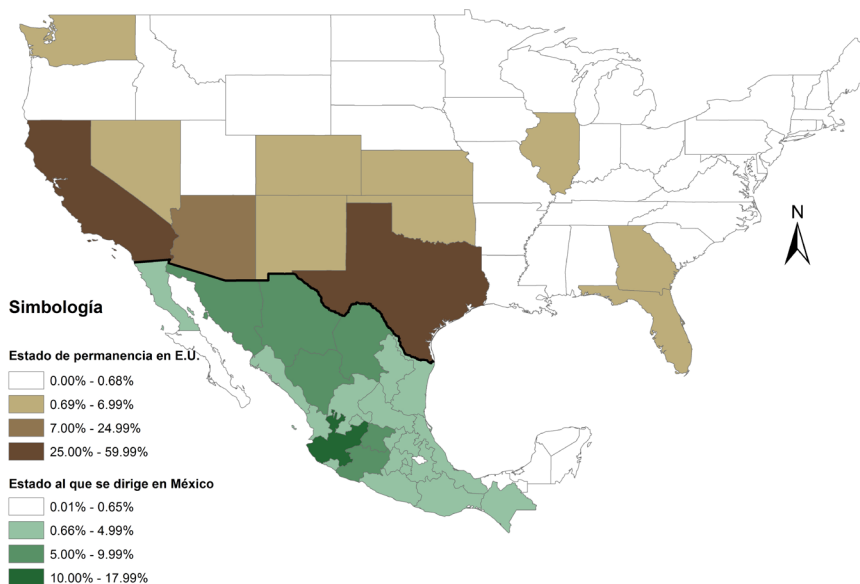
Mapa 3.1 Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos con ingreso a México vía terrestre, por estado de permanencia en Estados Unidos y entidad federativa de destino en México, 2017



Nota: Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía terrestre las cifras corresponden de enero a diciembre.

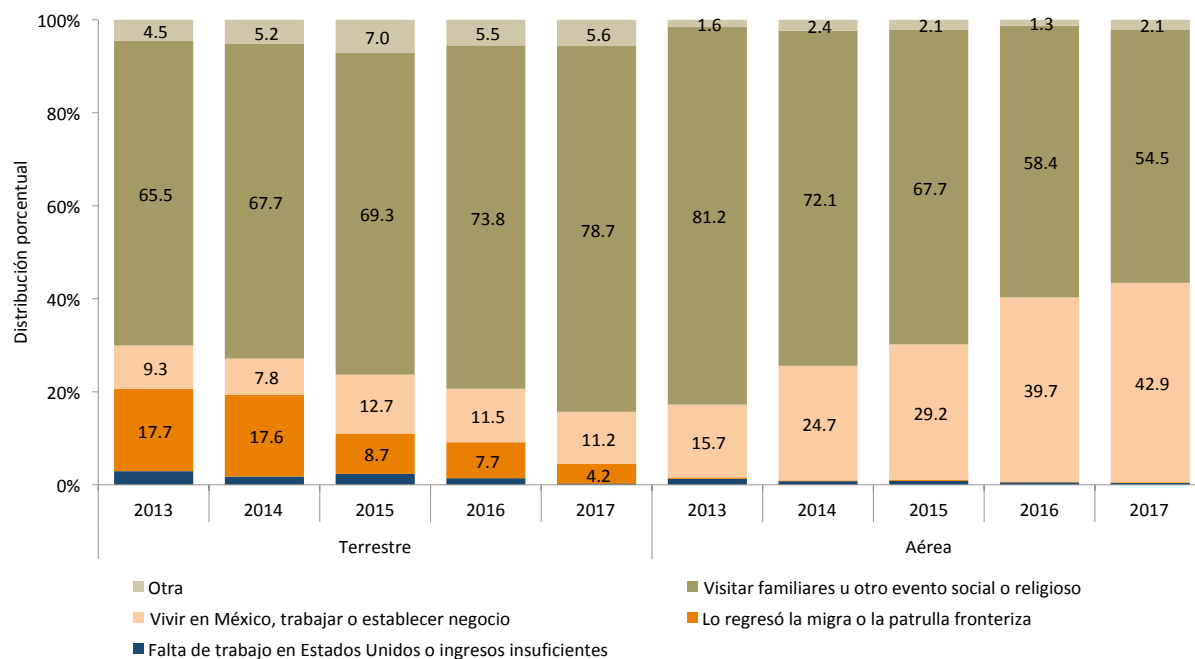
Fuente: Emif Norte (2017).

Mapa 3.2 Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos con ingreso a México vía terrestre, por estado de permanencia en Estados Unidos y entidad federativa de destino en México, 2013



Fuente: Emif Norte (2013).

Gráfica 3.4 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por principal motivo de retorno a México, según vía de ingreso a México, 2013-2017



Nota: Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea, las cifras corresponden al periodo de enero a septiembre; mientras que para el flujo de entrada terrestre las cifras corresponden de enero a diciembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Entre los residentes en México, la distribución de motivos de regreso al país es más diversa. En 2017, 49 por ciento regresó para vivir en México, trabajar o establecer un negocio; 24 por ciento lo hizo para visitar familiares; otro 16 por ciento porque fue expulsado desde Estados Unidos, y 9.6 por ciento tiene otra razón.

El hecho de que gran parte de los migrantes captados en el flujo procedente de Estados Unidos declaren que sus viajes son por visitas familiares, se debe a que la gran mayoría de ellos tiene familiares tanto en México como en Estados Unidos. En 2017, 94.5 por ciento de los eventos fue realizado por personas con familiares en el país vecino del norte, el porcentaje aumenta a 96.7 para el caso de los que residen en ese país y disminuye a 88.7 entre los residentes en México.

3.5. Experiencia de cruce laboral y uso de documentos para el cruce

Enfocándose en los cruces por cuestiones laborales, en la Emif Norte se pregunta a los encuestados si han ido a buscar trabajo a Estados Unidos y si en la última ocasión lo hicieron con documentos. En 2017, del total de personas residentes en Estados Unidos que ingresaron a México vía aérea y que manifestó haber cruzado para buscar empleo destaca que 17.4 por ciento no contaba con documentos para ingresar a ese país en su último viaje. Este porcentaje es más alto entre los residentes en México que regresan vía terrestre, ya que 46.4 por ciento de ellos ingresó a Estados Unidos sin documentos.

En cuanto al tipo de documento migratorio que actualmente poseen las personas que participan en este flujo, destaca que 41.6 por ciento de los residentes en Estados Unidos posee un pasaporte estadounidense –el porcentaje más alto en los últimos tres años–, 52.1 por ciento la residencia permanente y sólo 1.8 dijo residir en ese país con una visa de visitante temporal (visa de turista). Entre los residentes en México destaca que 2.6 por ciento tiene la ciudadanía estadounidense y 13.2 por ciento la residencia –estos porcentajes han ido a la baja en los últimos tres años–, la mayoría tiene visa de turista o estudiante (47%) y otro porcentaje importante (8.9%) tiene visa de trabajo, finalmente hay un porcentaje de 27.8 que no tiene documento para ingresar a Estados Unidos, el más bajo de los tres últimos años.

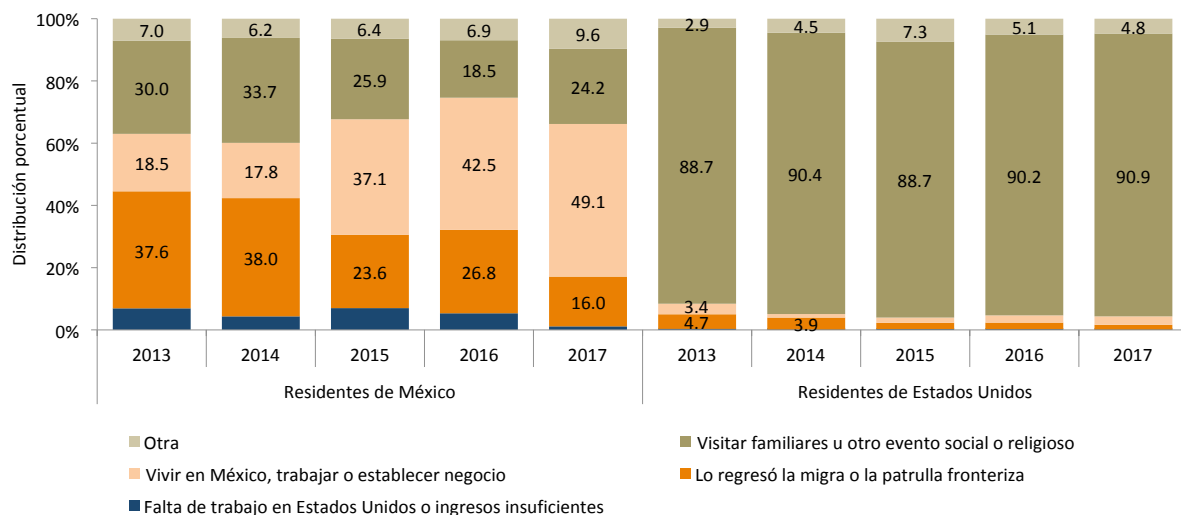
3.6. Condición laboral

Los datos para 2017 muestran que cerca de 70 por ciento de los mexicanos residentes en Estados Unidos

que viajaron a territorio mexicano estaban ocupados en ese país; respecto a 2013, entre aquellos que ingresan vía terrestre hay un incremento en el porcentaje de ocupados de 58.4 a 72.9 unidades, mientras que entre quienes ingresan vía aérea hubo un descenso de 9.3 unidades. En lo que respecta a los residentes en México, el porcentaje de ocupados (que tienen un empleo en Estados Unidos) es mucho menor, 31.4 por ciento en el caso de los que ingresan vía terrestre y sólo 9.7 por ciento entre los que llegan vía aérea; en este caso destaca el descenso de 17.7 unidades porcentuales en este último grupo, ya que, en 2013, 27.4 por ciento de las personas que participan en el flujo estaban ocupadas en Estados Unidos.

En lo que se refiere al tipo de ocupación e ingreso, los datos se presentan en dos cuadros, uno para las personas que forman parte del flujo que ingresan vía terrestre (cuadro 3.4) y otro para el ingreso vía aérea (cuadro 3.5).

Gráfica 3.5 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía terrestre, por principal motivo de retorno a México, según país de residencia, 2013-2017



Nota: Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea, las cifras corresponden al periodo de enero a septiembre; mientras que para el flujo de entrada terrestre las cifras corresponden de enero a diciembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

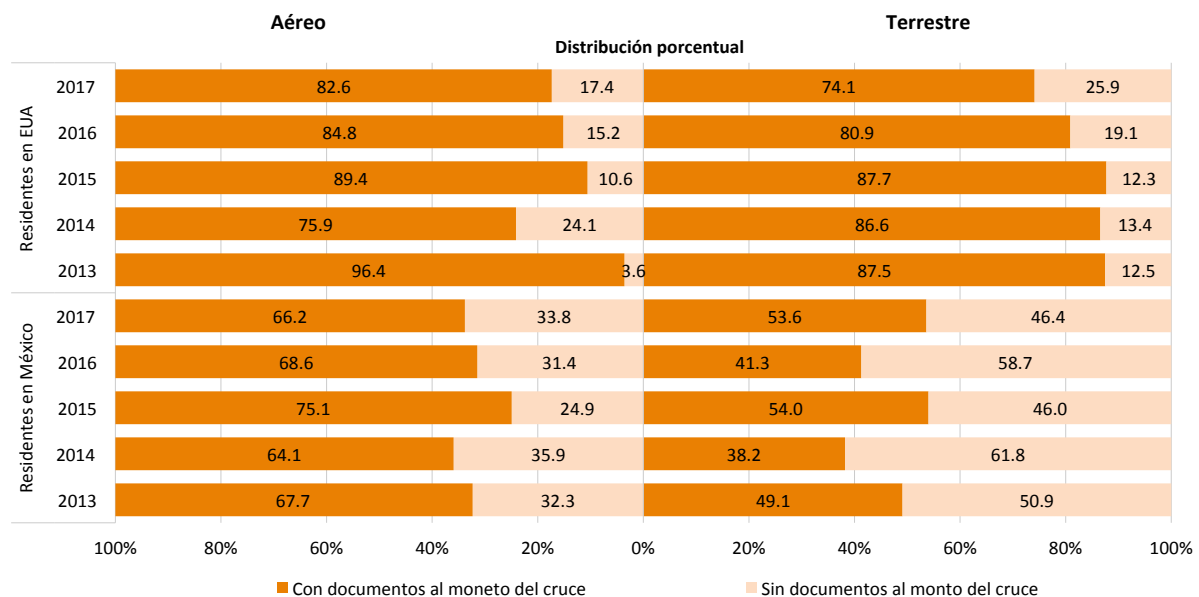
Cuadro 3.1 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos por condición familiar en Estados Unidos, según país de residencia, 2013-2017

País de residencia	Tiene familiares o amistades en EUA	Distribución %				
		2013	2014	2015	2016	2017
Residentes en México	Tiene familiares o amistades	78.2	78.0	84.2	85.6	88.7
	No tiene familiares o amistades	21.8	22.0	15.8	14.4	11.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Residentes en EUA	Tiene familiares o amistades	98.0	98.4	97.4	94.7	96.7
	No tiene familiares o amistades	2.0	1.6	2.6	5.3	3.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total	Tiene familiares o amistades	92.5	91.5	93.0	91.6	94.2
	No tiene familiares o amistades	7.5	8.5	7.0	8.4	5.8
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea, las cifras corresponden al periodo de enero a septiembre, mientras que para el flujo de entrada terrestre las cifras corresponden de enero a diciembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Gráfica 3.6 Porcentaje del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos y que han cruzado alguna vez a Estados Unidos a trabajar o buscar trabajo, por condición de documentos al momento del cruce la última vez, según vía de ingreso a México y país de residencia, 2013-2017



Nota: Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea, las cifras corresponden al periodo de enero a septiembre; mientras que para el flujo de entrada terrestre las cifras corresponden de enero a diciembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Cuadro 3.2 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía terrestre, por tipo de documentación migratoria actual, según país de residencia, 2015-2017

	México			Estados Unidos		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Ciudadanía	12.2	3.8	2.6	37.5	40.0	41.6
Residencia	15.4	13.6	13.2	56.3	54.4	52.1
Visa de turista o estudiante	31.8	34.4	47.0	1.1	1.3	1.8
Visa para trabajadores temporales tipo H	9.5	6.6	8.9	1.0	0.7	0.7
Otro	0.0	0.2	0.4	0.0	0.4	0.1
Sin documento	31.1	41.3	27.8	4.0	3.2	3.7
Total	100	100	100	100	100	100

Nota: Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía terrestre las cifras corresponden al periodo de enero a diciembre.

Fuente: Emif Norte (2015-2017).

Para quienes ingresan vía terrestre, destacan los cambios en la distribución del tipo de ocupación, ya que entre los residentes en México hay un incremento de quienes laboran en el sector agropecuario: pasaron de 17.3 a 32.9 por ciento entre 2013 y 2017; mientras que entre los residentes en Estados Unidos este sector ha perdido presencia, disminuyendo de 11.1 a seis por ciento en el mismo periodo. Estos datos son relevantes, ya que el escenario es consistente con el incremento reciente de visas H2-A otorgadas a mexicanos, sobre todo en los cinco últimos años. En este mismo sentido, destaca que cerca de 79 por ciento de este grupo está contratado a sueldo fijo y que 30.9 por ciento de ellos tenga un ingreso en dólares de tres mil o más.

Entre las personas que ingresan vía aérea, el sector agropecuario también ha perdido presencia entre los residentes en Estados Unidos, pasó de 8.6 a 3.7 por ciento entre 2013 y 2017. Sin embargo, en el caso de los residentes en México, el sector agropecuario todavía es un nicho que concentra a un grupo importante de migrantes, en 2017, 34.9 por ciento tenía una ocupación asociada a ese sector (12 unidades porcentuales más que en 2016). Tanto para los migrantes residentes en México como en Estados Unidos, la posición en el empleo se concentra principalmente en trabajadores por un sueldo fijo o trabajadores por destajo. Respecto al ingreso, los residentes en Estados Unidos presentan

mayores percepciones, ya que 25.4 por ciento recibe tres mil dólares o más al mes, mientras que entre los residentes en México esta cifra se reduce a 9.6 por ciento.

3.7. Uso de servicio consular mexicano

Entre los desplazamientos vía terrestre se registra un aumento en el uso de servicios consulares desde 2013. Este año se registra un incremento de 29.4 a 46.4 por ciento en relación al año anterior. Entre los desplazamientos vía aérea se observa una tendencia contraria, con una disminución de 41, en 2013, a 26.5 por ciento para 2017. Una mayor proporción de las personas que se desplazan vía aérea no conoce los servicios que ofrecen los consulados de México en comparación con los que ingresan vía terrestre. En 2017, 21.4 por ciento por vía aérea desconocía estos servicios, mientras que en los ingresos terrestres es de 1.1 por ciento.

La mayoría de los usuarios de los servicios consulares los evalúa como buenos. Para quienes regresaron a México vía terrestre, este año la proporción de evaluación “muy bueno” aumentó de 18.7 a 25.5 por ciento en relación al año anterior. Entre los ingresos vía aérea, también se registra un aumento –aunque más reducido– en las evaluaciones “muy buenas” pasando de 25.3 a 27.1 por ciento.

Cuadro 3.3 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por condición de ocupación en Estados Unidos, según vía de ingreso a México y país de residencia, 2013-2017

		Terrestre					Aérea				
		2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Residentes en México	En la ocupación	35.5	26.9	33.4	30.4	31.4	27.4	22.4	19.2	14.2	9.7
	Fuera de la ocupación*	64.5	73.1	66.6	69.6	68.6	72.6	77.6	80.8	85.8	90.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Residentes en Estados Unidos	En la ocupación	58.4	48.5	59.4	66.1	72.9	78.7	74.4	62.2	68.0	69.5
	Fuera de la ocupación*	41.6	51.5	40.6	33.9	27.1	21.3	25.6	37.8	32.0	30.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Notas: Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea, las cifras corresponden al periodo de enero a septiembre, mientras que para el flujo de entrada terrestre las cifras corresponden de enero a diciembre. *Incluye a quienes se encuentran en la desocupación y fuera de la fuerza de trabajo.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Cuadro 3.4 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía terrestre que trabajaron en aquel país, por oficio, posición y nivel de ingresos, según país de residencia, 2013-2017

	Residentes en México					Residentes en Estados Unidos				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Oficio en Estados Unidos										
Trabajadores agropecuarios	17.3	14.8	20.5	31.2	32.9	11.1	7.0	5.5	7.2	6.0
Trabajadores industriales	8.7	12.0	7.4	10.9	5.9	11.7	13.9	14.1	14.0	14.3
Trabajadores en la construcción	29.8	20.1	29.6	22.5	16.6	21.8	18.1	20.2	17.7	14.6
Profesionistas, técnicos y admvos.	12.0	11.5	11.3	7.3	12.4	15.9	20.3	19.7	23.5	28.4
Comerciantes	1.6	6.0	5.4	1.6	2.3	5.5	6.0	4.9	4.7	4.4
Trabajadores en servicios	30.6	35.5	25.8	26.5	29.9	34.0	34.7	35.5	32.9	32.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posición en el trabajo										
Sueldo fijo	60.7	82.7	67.5	68.3	78.9	76.5	79.5	70.6	72.8	79.3
Destajo por obra	32.7	12.3	26.4	28.3	19.3	13.2	10.4	20.3	18.2	12.0
Trabajador por su cuenta	4.7	3.8	5.0	2.0	1.0	8.5	6.9	6.1	5.6	2.7
Patrón	1.8	1.2	1.1	1.0	0.0	1.6	3.2	2.4	3.3	5.8
Familiar sin pago	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	0.1	0.1
Otro	0.0	0.0	0.0	0.3	0.4	0.2	0.0	0.3	0.1	0.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nivel de ingresos en dólares										
Sin ingreso	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Menos de 1 000 dólares	7.0	3.6	4.4	5.2	7.3	10.6	4.8	5.4	3.7	3.4
De 1 000 a 1 499 dólares	11.9	15.4	13.2	12.5	12.9	11.2	15.5	12.0	7.9	8.4
De 1 500 a 1 999 dólares	13.1	17.4	24.2	17.7	20.4	21.4	21.5	17.9	17.8	12.8
De 2 000 a 2 499 dólares	18.0	17.5	22.8	25.7	20.4	18.7	18.4	22.2	19.8	15.9
De 2 500 a 2 999 dólares	12.0	11.4	9.1	14.1	8.1	11.5	9.3	10.2	14.0	11.2
De 3 000 o más dólares	38.0	34.7	26.3	24.8	30.9	26.6	30.5	32.3	36.8	48.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Notas: (1) Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía terrestre las cifras corresponden al periodo de enero a diciembre. (2) En 2017 el tamaño de muestra del flujo procedente de Estados Unidos vía terrestre que está ocupado y reside en México es de 302 casos.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

3.8. Perspectivas de retorno a Estados Unidos

En la actualidad, uno de los temas más relevantes respecto al flujo procedente de Estados Unidos es su posible permanencia en México. Al respecto, hay que mencionar que la mayoría de los residentes en ese país piensa regresar –la pregunta que se hace en la encuesta es si piensan regresar a trabajar o buscar trabajo–. En 2017, 76.6 por ciento de los casos respondió afirmativamente, lo anterior no implica que el complemento (23.4%) no piense regresar, lo que se sabe es que al menos no lo hará para trabajar o buscar trabajo, pero

esto es porque cerca de 30 por ciento no está ocupado (o no forma parte de la fuerza laboral). En lo que respecta a los residentes en México, en 2017 sólo 16.2 por ciento piensa regresar a Estados Unidos a trabajar o buscar trabajo, el porcentaje más bajo de los últimos cinco años, tres veces menor al observado en 2013.

Para indagar aún más en la posible estancia permanente a México, sobre todo entre los residentes en Estados Unidos, se pregunta en la encuesta si piensan buscar trabajo en México. En 2017, sólo 4.6 por ciento contestó afirmativamente, un porcentaje pequeño, aunque es el más alto de los últimos cinco años.

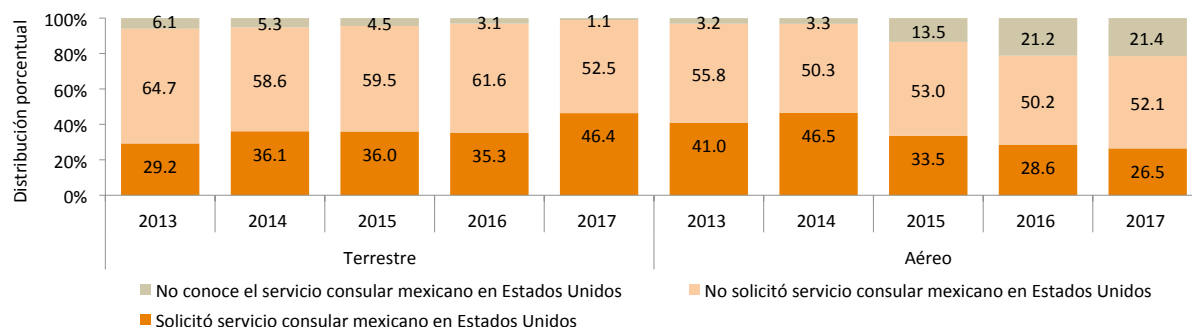
Cuadro 3.5 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos vía aérea que trabajaron en aquel país, por oficio, posición y nivel de ingresos, según país de residencia, 2013-2017

	Residentes en México					Residentes en Estados Unidos				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Oficio en Estados Unidos										
Trabajadores agropecuarios	34.8	24.6	22.6	22.8	34.9	8.6	4.0	5.2	5.5	3.7
Trabajadores en la industria	5.1	5.3	8.7	7.9	5.6	15.8	15.0	16.1	14.8	12.6
Trabajadores en la construcción	13.9	15.9	17.8	19.0	13.9	14.4	15.9	16.8	17.0	14.5
Profesionistas, técnicos y admvos.	6.7	8.1	11.7	7.7	6.7	17.8	19.2	18.8	20.8	26.7
Comerciantes	1.1	2.4	1.9	1.7	1.9	4.6	7.0	6.5	5.4	6.7
Trabajadores en servicios	38.4	43.7	37.3	41.0	37.1	38.8	38.8	36.7	36.5	35.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posición en el trabajo										
Sueldo fijo	34.7	44.1	51.3	50.4	45.7	40.6	48.5	54.2	45.8	45.2
Destajo por obra	62.9	52.5	45.4	48.6	53.0	53.1	43.5	37.2	47.8	46.3
Trabajador por su cuenta	1.4	2.8	0.6	0.0	0.0	4.2	5.9	3.8	2.8	3.3
Patrón	0.8	0.2	2.3	1.0	0.0	1.7	1.6	4.5	3.6	5.0
Familiar sin pago	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.1	0.2	0.1	0.2
Otro	0.1	0.4	0.4	0.0	0.3	0.3	0.5	0.1	0.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nivel de ingresos en dólares										
Sin ingreso	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1
Menos de 1 000 dólares	14.8	4.5	1.8	2.5	4.0	11.4	3.7	1.6	1.0	1.7
De 1 000 a 1 499 dólares	25.8	19.0	9.5	8.5	9.0	7.0	14.7	8.3	7.5	6.2
De 1 500 a 1 999 dólares	32.7	45.4	26.4	43.8	34.7	20.9	30.6	26.4	27.3	25.3
De 2 000 a 2 499 dólares	14.0	17.9	24.1	25.9	29.1	20.2	24.4	26.0	25.5	26.3
De 2 500 a 2 999 dólares	5.2	5.8	13.1	11.0	13.6	10.1	9.5	14.8	13.5	14.9
De 3 000 o más dólares	7.5	7.4	25.1	8.1	9.6	30.4	17.1	22.9	25.2	25.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Notas: (1) Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea, las cifras corresponden al periodo de enero a septiembre. (2) En 2017 el tamaño de muestra del flujo procedente de Estados Unidos vía aérea que está ocupado y reside en México es de 244 casos.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

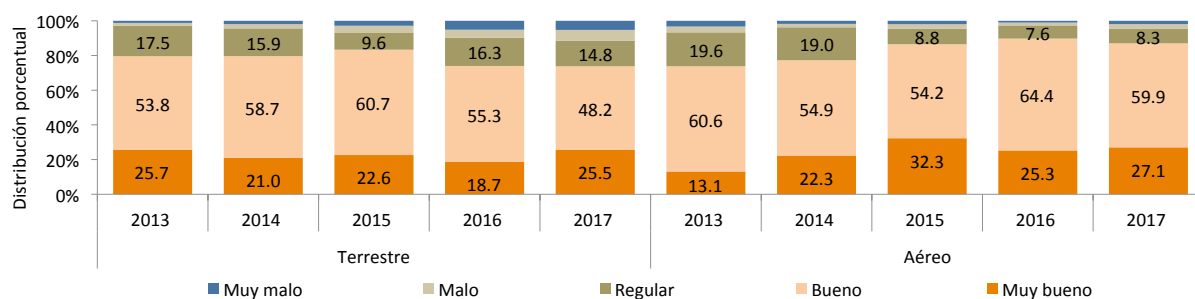
Gráfica 3.7 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos, por condición de solicitud de servicio consular mexicano, por vía de ingreso a México, 2013-2017



Nota: Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea, las cifras corresponden al periodo de enero a septiembre; mientras que para el flujo de entrada terrestre las cifras corresponden de enero a diciembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Gráfica 3.8 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos que usaron servicio consular, por calificación otorgada al servicio recibido por el personal consular mexicano en Estados Unidos, según vía de ingreso a México, 2013-2017



Nota: Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea, las cifras corresponden al periodo de enero a septiembre; mientras que para el flujo de entrada terrestre las cifras corresponden de enero a diciembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Finalmente, a quienes piensan regresar a Estados Unidos a buscar trabajo o trabajar, se les pregunta cuánto tiempo piensan permanecer en México. En la gráfica 3.10 se presentan los resultados según país de residencia. Se observa una diferencia notable entre residentes en México y en Estados Unidos. Entre los primeros, casi la mitad piensa volver a Estados Unidos en tres meses o más (40.3%), 31.1 por ciento piensa hacerlo en un lapso de uno a tres meses, y 28.6 por ciento pretende regresar en menos de un mes. En el caso de los residentes en Estados Unidos, la mayoría

pretende regresar en un periodo más corto de tiempo, 88.1 por ciento lo hará en menos de un mes.

3.9. Comentarios finales

Ante un posible contexto antiinmigrante catalizado por la elección del nuevo presidente en Estados Unidos, resulta pertinente evaluar si además de las deportaciones se observa un mayor retorno voluntario de mexicanos, lo cual se podría observar en el flujo procedente de Estados Unidos. Por lo anterior, en este

reporte se buscó detectar si durante el primer año de gobierno del presidente Trump se suscitaron cambios sustanciales de los desplazamientos a México del flujo procedente de Estados Unidos en relación a las tendencias de los últimos cinco años.

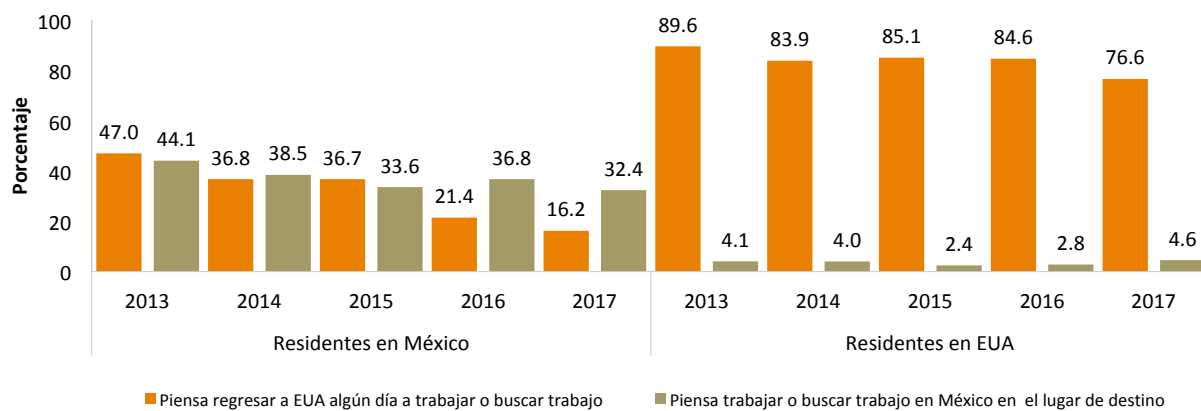
El flujo total mantiene cuantiosa actividad en 2017, año que registra un total de 1.69 millones de eventos en el flujo de personas mexicanas procedentes de Estados Unidos. Esto representa un incremento de ocho por ciento en relación con el año previo, por lo que se hilan dos años consecutivos con aumento en el monto anual. Al considerar la división del flujo por grupos según país de residencia y vía de ingreso, se identifica que el grupo que más eventos aportó al flujo es el de residentes en Estados Unidos que ingresaron vía terrestre, 621 mil eventos, además fue el que más creció respecto a 2016 (18%).

Pasando a los motivos del desplazamiento a México, las visitas por razones sociales o familiares continúan predominando tanto en vía terrestre como aérea. Desde 2013, más de la mitad de los desplazamientos obedecen a esas razones. No obstante, llama la atención el aumento en la proporción de desplazamientos de personas que vienen a México para vivir, trabajar o

a establecer un negocio. Mientras que en 2013, este conjunto de motivos acumuló un 9.3 por ciento, en 2017 se registra 11.2 por ciento para la vía terrestre. En los desplazamientos por vía aérea, el aumento es mayor, en 2013 el porcentaje era de 15.7 por ciento, cifra que en 2017 alcanzó 42.9 por ciento.

Si consideramos que para 2017 los desplazamientos de residentes en México son realizados en su mayoría por personas con visa de turista o estudiante (47%), podemos tener un panorama más completo de ellos. Es un flujo que se encontraba en Estados Unidos estudiando o vacacionando sin un plan concreto de estancia permanente en ese país. Otro dato a destacar sobre estos desplazamientos es la caída en el regreso a México de personas que se encontraban de manera indocumentada en Estados Unidos. Entre 2016 y 2017, para los residentes en México se pasó de 41.3 a 27.8 por ciento de personas indocumentadas. Entre los mexicanos residentes en Estados Unidos que viajan a México destaca que más de 90 por ciento cuentan ya sea con residencia o ciudadanía. Sólo 3.7 por ciento indicó no contar con algún documento para regresar a Estados Unidos, y estos serían los principales candidatos a ser migrantes de retorno.

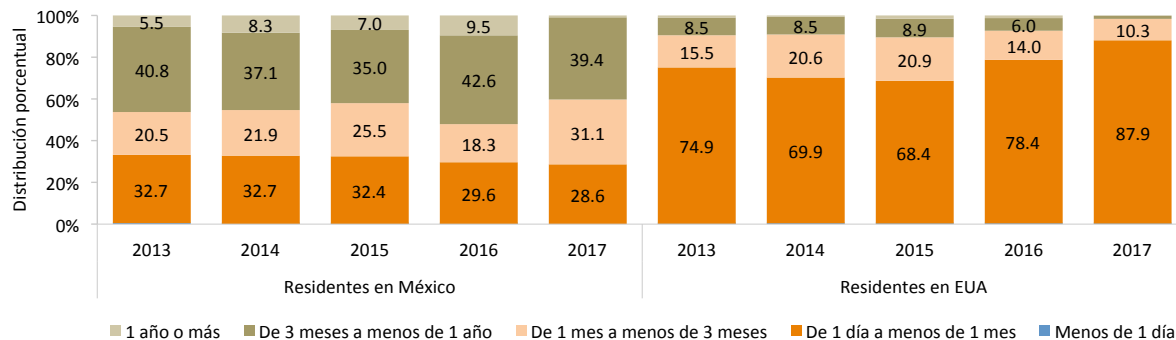
Gráfica 3.9 Porcentaje del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos por expectativa de inserción laboral en Estados Unidos y México, según país de residencia, 2013-2017



Notas: (1) Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea, las cifras corresponden al periodo de enero a septiembre; mientras que para el flujo de entrada terrestre las cifras corresponden de enero a diciembre. (2) Se excluye a quienes se dirigen a otro país.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Gráfica 3.10 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de Estados Unidos que piensan regresar a ese país a trabajar o buscar trabajo, por rangos de tiempo en que piensa regresar, según país de residencia, 2013-2017



Nota: Para 2017, en el flujo procedente de Estados Unidos vía aérea, las cifras corresponden al periodo de enero a septiembre; mientras que para el flujo de entrada terrestre las cifras corresponden de enero a diciembre.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Con respecto a sus planes de regresar a Estados Unidos, en 2017, 16.2 por ciento de las personas residentes en México piensan volver algún día a Estados Unidos a buscar trabajo o trabajar. Este es el porcentaje más bajo desde 2013. Aunque la mayoría de las personas residentes en Estados Unidos piensa regresar, 76.6 por ciento, este es el nivel más bajo de los últimos cinco años (en 2013 fue 89.6 por ciento).

4. Flujo migratorio procedente de la frontera norte

4.1. Dinámica del flujo procedente de la frontera norte

El flujo procedente de frontera norte que tiene por destino algún lugar al interior del territorio mexicano muestra un descenso, esto después de tres años en los que el monto anual se mantuvo relativamente constante alrededor de los 340 mil eventos. El monto observado en 2017 es 264.3 mil eventos, lo que representa una caída de 22.2 por ciento respecto a lo observado un año antes (ver gráfica 4.1).

Al dividir el flujo según duración de la estancia en la frontera –menos de un mes, de un mes a tres meses y tres meses o más– y analizar la evolución en los últimos diez años, se identifica que el monto de es-

tancias de menor duración es el que más descendió en el periodo, y que este declive ha sido prácticamente continuo (sólo en dos años hubo un aumento). Para 2017, se registraron 41.1 mil desplazamientos de personas que permanecieron menos de un mes en la frontera, lo que representa 7.7 por ciento menos respecto al año anterior; por su parte, los desplazamientos de un mes a menos de tres meses fueron 131.1 mil, 21.6 por ciento menos que el año anterior; y finalmente los desplazamientos de mayor duración fueron 91.1 mil, y muestran un descenso de 28.4 por ciento respecto a 2016. Esto es relevante, ya que el perfil de las personas es heterogéneo según tiempo de estancia en la frontera. Por ejemplo, entre quienes pasan poco tiempo, se observa un porcentaje importante de migrantes indocumentados que tenían por destino Estados Unidos, pero no lograron permanecer en ese país y ahora viajan al sur de la frontera.

4.2. Perfil demográfico

El perfil demográfico de la población que participa en este flujo muestra una mayor cantidad de eventos constituidos por hombres en edad laboral. En 2017, 61.9 por ciento de los eventos fueron hombres, un descenso de 5.5 unidades porcentuales respecto a lo observado en 2016. Cabe destacar que la distribución

entre hombres y mujeres es distinta según el grupo de edad (ver gráfica 5.2); entre la población de 50 años o más el índice de masculinidad es de 88 hombres por cada 100 mujeres, sin embargo, entre la población de 49 años o menos el indicador sube a 195.

Esta diferencia en la proporción de hombres y mujeres está acompañada de diferencias en las causas que motivan estos desplazamientos. Los datos de este flujo muestran que 74 por ciento de las personas de 50 años o más viajan a la frontera para visitar familiares o amistades, mientras que en la población de 49 años o menos este motivo se reduce a 33 por ciento y adquieren mayor peso los desplazamientos por razones laborales.

La distribución por edad también evidencia aspectos relevantes del flujo. Se trata principalmente de personas en edad laboral. En el caso de los hombres, 78 por ciento tiene 50 años o menos, lo que hace suponer que se trata de un flujo que está motivado principalmente por el aspecto laboral; en el caso de las mujeres se observa el mismo sesgo, aunque el porcentaje es menor (58%).

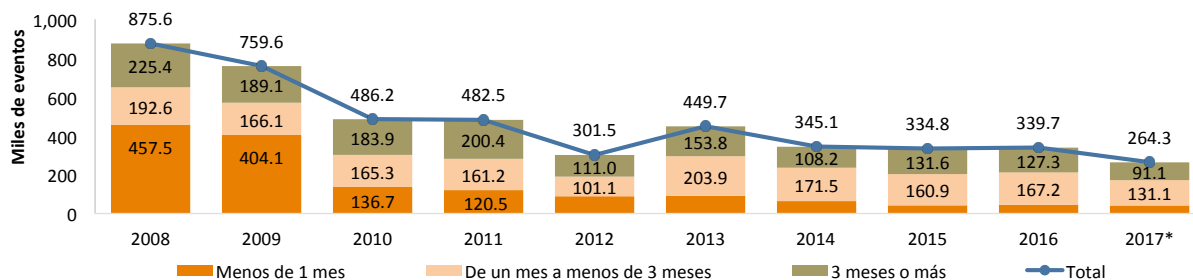
Los datos sugieren que cada vez es mayor la presencia de individuos con altos niveles de escolaridad en el flujo. En el periodo 2013-2017, la escolaridad promedio de esta población muestra un aumento constante (a excepción de 2015, cuando el promedio de

años aprobados descendió una décima): el promedio de años aprobados pasó de 10.3 a 10.6. Aunque el incremento parezca menor, se debe recordar que resulta de una medida resumen que además está acompañada de un incremento en el porcentaje de personas con al menos un grado de educación superior, en 2017, 29.3 por ciento de los desplazamientos fue realizado por individuos con ese nivel educativo (en 2013 era 23.8%).

4.3. Geografía del flujo

La distribución geográfica del flujo procedente de la frontera norte muestra el peso de las distintas localidades fronterizas en la movilidad humana hacia el interior del país. Al respecto, sobresale que la ciudad de Tijuana fue el origen de 39.6 por ciento del flujo en 2017, la cifra más alta de los últimos cinco años. Sin embargo, esto no implica que esa ciudad sea origen de un mayor flujo respecto a los años pasados, de hecho, en los últimos cinco años el monto de eventos ha descendido: entre 2013 y 2017 pasó de 103 mil a 77 mil (25%). El peso proporcional de Tijuana ha aumentado porque su flujo no ha caído tanto como sucedió en el resto de localidades: en Nogales y Reynosa la caída fue de 80 por ciento. La única ciudad que ha mantenido su monto –aunque con altibajos en años intermedios– es Matamoros con cerca de 22 mil eventos al año.

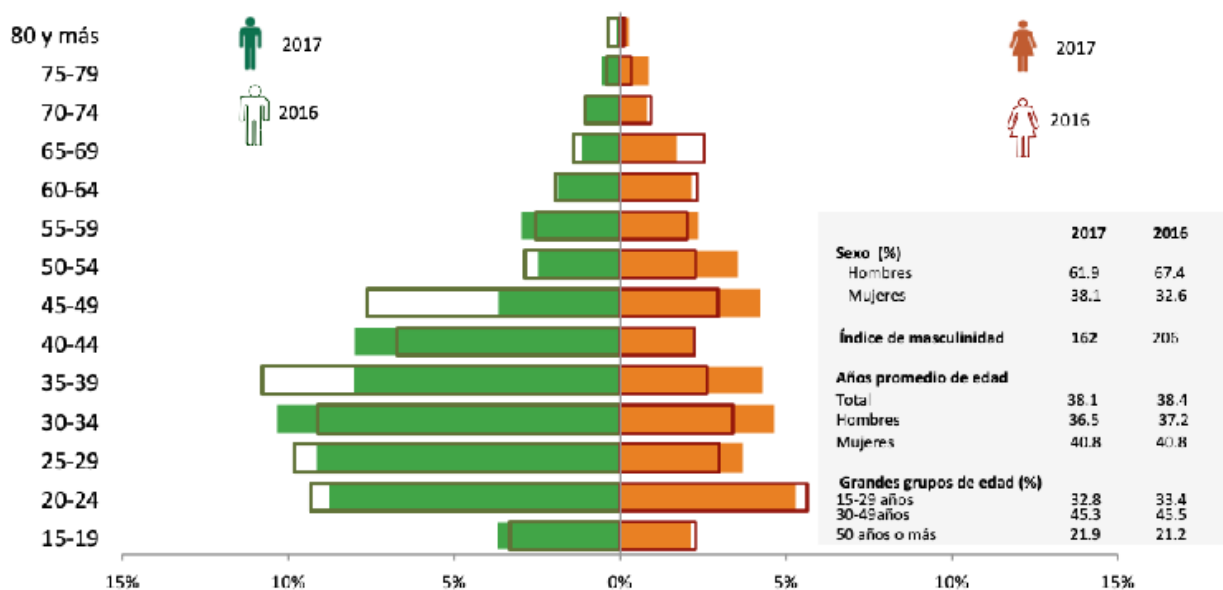
Gráfica 4.1 Flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, total y por tiempo de estancia, 2008-2017



Nota: Por cuestiones de presupuesto no se levantaron los cuestionarios del flujo procedente de la frontera norte (PFN) durante el cuarto trimestre de 2017. No obstante se realizó una estimación anual del flujo a partir de la estimación del dato no observado del cuarto trimestre de 2017. Para más detalles, ver “Nota metodológica sobre la estimación de montos para el trimestre octubre-diciembre de 2017, Emif Norte”, disponible en: <https://www.colef.mx/emif/>.

Fuente: Emif Norte (2008-2017).

Gráfica 4.2 Pirámide poblacional del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, 2016 y 2017



Fuente: Emif Norte (2016 y 2017).

En el mapa 5.1 se presentan las principales rutas según lugar de origen y destino. El flujo que parte de Tijuana se dirige principalmente a la región noroeste y occidente del país, destacan los casos de Sinaloa (15%), Jalisco (13.3%) y Michoacán (8.2%) como principales destinos. En el caso del flujo que parte de Ciudad Juárez, segundo punto de mayor peso (17.2%), su destino está más concentrado, pues 20 por ciento de las personas que participan en estos eventos se dirige a la misma entidad (Chihuahua), el segundo lugar es la entidad limítrofe sur de Durango (9.7%) y la de Coahuila (8.9%). El tercer punto de donde más personas parten es Matamoros (11.1%), y se dirigen principalmente a la misma entidad (32%), y en segundo lugar al Estado de México (11.4%) y Veracruz (8.8%).

4.4. Situación laboral

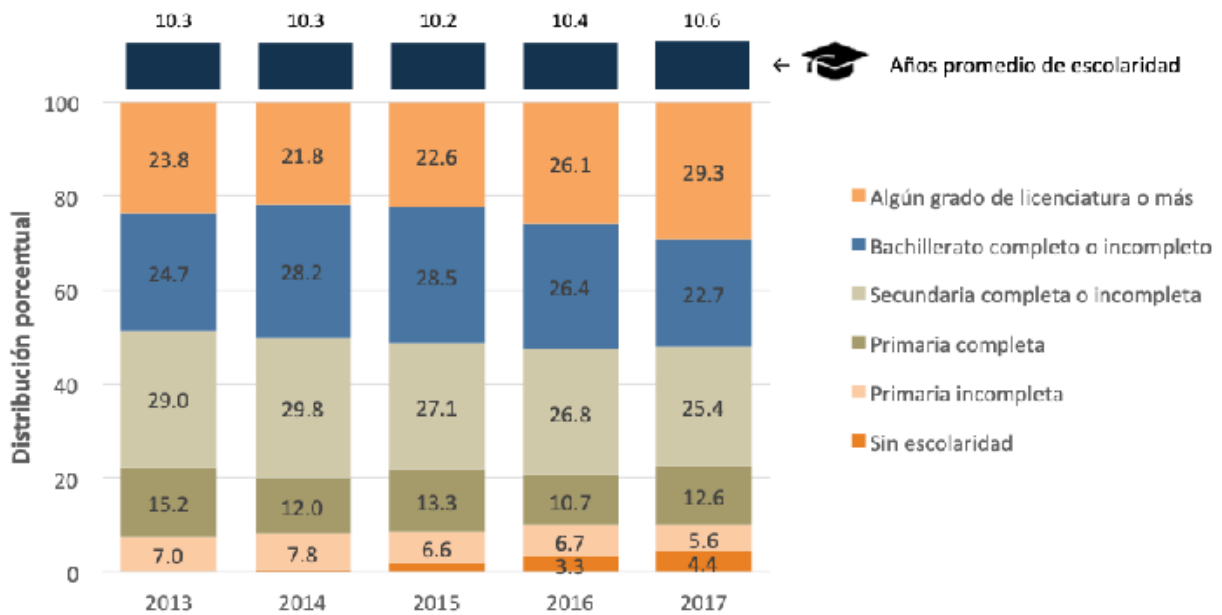
En 2017, sólo 45.1 por ciento del flujo que estuvo siete días o más trabajó en la frontera norte en los últimos 12 meses, es decir, menos de la mitad estuvo ocupada durante su estancia. Es relevante este hecho, ya que parte de la población pasa largos periodos en la frontera; 92 mil eventos están asociados con personas que pasan tres meses o más en esa región. La situa-

ción laboral también está asociada con la edad, entre la población con 50 años o más, grupo etario en el que predominan las mujeres, el porcentaje de ocupados es menor.

Respecto al porcentaje de población que tuvo experiencia laboral en la frontera norte, destaca que la mayor parte estuvo ocupada en el sector servicios, rubro que ha descendido en los últimos cinco años, ya que pasó de 50.7 por ciento, en 2013, a 42 por ciento en 2017. En contraste, el sector de mayor aumento porcentual es el manufacturero, pasando de 10.3 a 19.6 por ciento en ese mismo periodo. El resto de eventos corresponden a personas ocupadas en construcción (20.2%), comercio (14.6%), sector agropecuario (1.5%) y otros (2.2%).

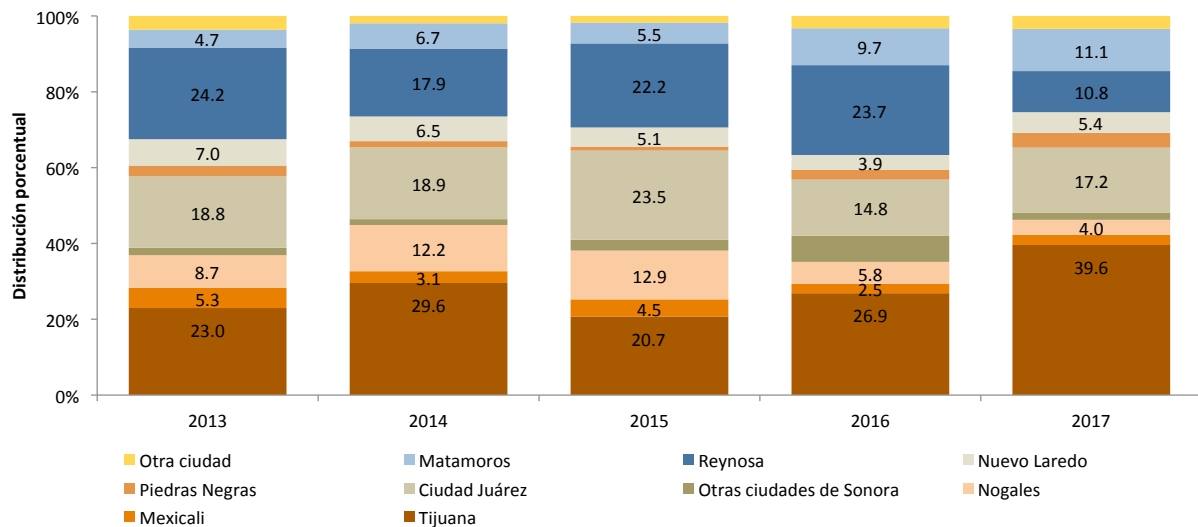
En la población ocupada resalta la presencia de profesionistas, técnicos y personal administrativo (34.1%) y trabajadores de la industria (25.5%), este último grupo es el que mayor incremento presenta en el periodo analizado, aumentando 12.9 unidades porcentuales respecto a 2016. En contraste, disminuyeron su participación los trabajadores de los servicios profesionales o públicos, que pasaron de 28.7 a 18.1 por ciento en 2017.

Gráfica 4.3 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, por nivel y años promedio de escolaridad, 2013-2017



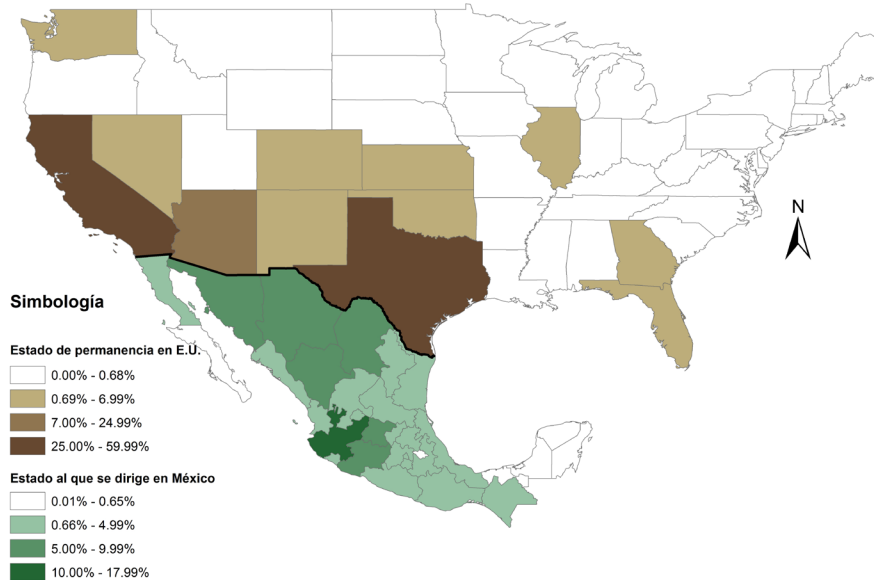
Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Gráfica 4.4 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, por ciudad fronteriza mexicana de mayor estancia, 2013-2017



Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Mapa 4.1 Distribuciones porcentuales del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México por ciudad de mayor estancia en la frontera norte mexicana y entidad federativa de residencia en México, 2017



Fuente: Emif Norte (2017).

4.5. Razones de salida de la frontera y perspectiva de retorno

En este apartado se presentan las principales razones para dejar la frontera que declaran los encuestados. El análisis se hace dividiendo el flujo según tiempo de estancia en la frontera: tres meses o más, de un mes a tres meses y menos de tres meses.

En el caso de quienes pasaron tres meses o más en la frontera, hasta hace algunos años predominaban los desplazamientos realizados por individuos que salían de la frontera porque iban a visitar familiares o amigos en localidades al sur de esa región. En 2013, la gran mayoría indicaba esta razón (72.4%), sin embargo, para 2017 esta situación cambió y el porcentaje más alto indica que va a vivir o trabajar en otra parte de México (46.2%), desplazando a segundo término a los individuos que viajan para visitar familiares con 39.4 por ciento (ver gráfica 4.5). Respecto a los desplazamientos asociados a estancias de un mes a menos de tres meses, el porcentaje de personas que viaja porque van a vivir o trabajar en otra parte de México aumentó

a 73.2 por ciento. En el flujo de individuos con estancias de menor duración, hace cinco años las razones para viajar al sur eran más diversas, pero cada vez es mayor el peso de las razones ya mencionadas: vivir o trabajar en otra parte de México (48.2%) y visitar familiares (14.8%). La categoría de migrantes deportados o que no pudieron cruzar la frontera disminuyó entre 2013 y 2016, mientras que para 2017 aumentó hasta llegar a 23 por ciento.

Respecto al posible retorno a la frontera, 51.7 por ciento del flujo total manifiesta que regresará a trabajar o buscar empleo en esa región. Este porcentaje decreció 6.7 puntos en los últimos cinco años. La disposición a regresar a la frontera es mayor entre los individuos que tuvieron una estancia de tres meses o más (68.2%), aunque también se observa un descenso de 10.8 unidades porcentuales en los últimos cinco años en este grupo.

Entre quienes indican que no volverán a la frontera norte y pasaron menos de un mes en ésta, la principal causa señalada para no volver es que hay mayor vigilancia en el cruce fronterizo: en 2017, 57.3 por ciento

Cuadro 4.1 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México que permaneció y estuvo ocupada siete días o más en la frontera norte, por sector de actividad, oficio y posición en el trabajo, 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017
Sector de actividad económica					
Agropecuario	1.4	1.8	1.6	2.4	1.5
Manufacturero	10.3	11.5	14.2	11.1	19.6
Construcción	16.5	15.9	15.1	13.7	20.2
Comercio	20.8	24.8	25.0	27.1	14.6
Servicios	50.7	45.5	43.7	43.8	42.0
Otro	0.4	0.6	0.4	1.9	2.2
	100	100	100	100	100
Oficio					
Trabajadores agropecuarios	1.2	1.6	1.5	2.0	1.5
Trabajadores en la industria	12.4	9.6	12.6	12.6	25.5
Trabajadores en la construcción	11.8	13.0	13.5	10.7	12.4
Profesionistas, técnicos y personal adm.	31.9	38.5	33.4	35.4	34.1
Comerciantes	14.0	15.0	14.9	21.4	8.3
Trabajadores en servicios profesionales o públicos	28.7	22.4	23.9	18.0	18.1
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posición en el trabajo					
Sueldo fijo	74.1	75.6	80.5	80.6	82.0
Destajo por obra	18.3	19.5	14.3	14.7	8.8
Trabajador por su cuenta	4.6	4.1	3.8	2.1	6.2
Patrón	0.6	0.5	0.7	2.2	2.1
Familiar sin pago	0.2	0.2	0.1	0.1	0.8
Otro	2.2	0.1	0.6	0.3	0.1
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

señaló esta razón (ver gráfica 4.6). Entre quienes pasaron de un mes a menos de tres meses en la frontera, la principal razón de no querer volver fue porque iban a vivir con su familia en su lugar de residencia. Esta razón fue mencionada por 55.1 por ciento en 2017, prácticamente el mismo valor observado en 2016, y no muy alejado de lo que se observa en los cinco años analizados. La segunda razón es porque la persona va a trabajar en su lugar de residencia (20%). Los que pasaron más tiempo en la frontera (tres meses o más), señalan principalmente las dos razones anteriores (43.5% y 20.5%, respectivamente), y también destaca que hay

16.8 por ciento que no volverá por la inseguridad en la frontera norte.

4.6. Comentarios finales

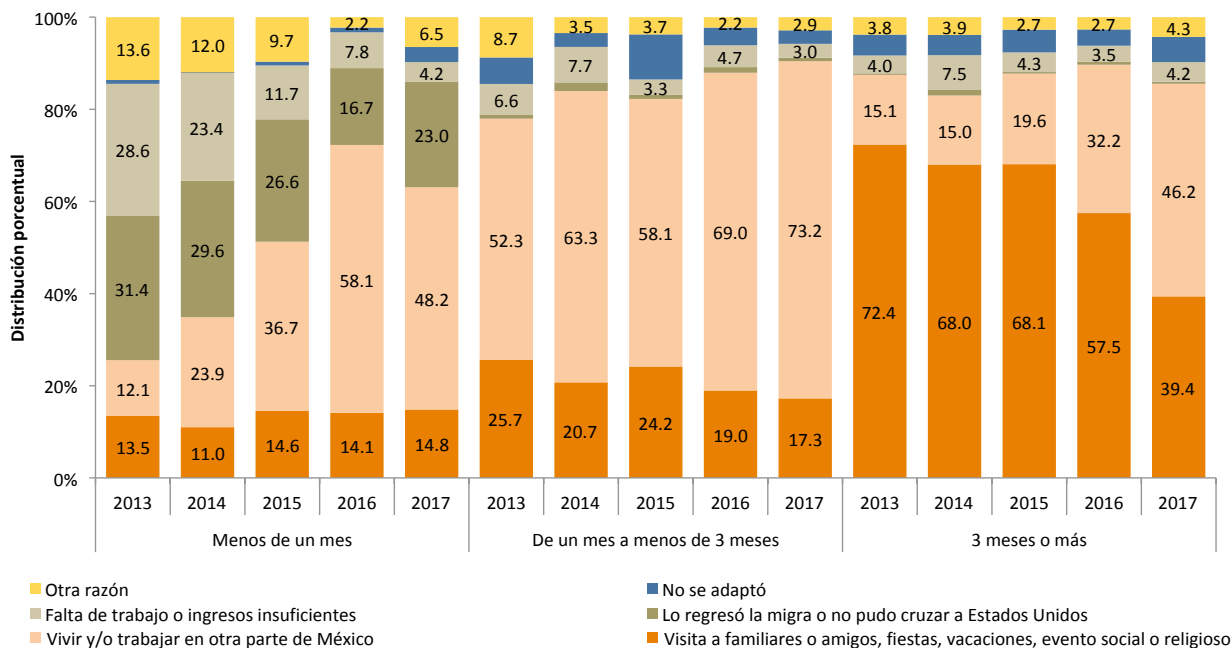
Los desplazamientos procedentes de la frontera norte en 2017 registraron el monto más bajo desde 2008, 264.3 mil desplazamientos, es decir, cerca de 611 mil menos que hace diez años. Al dividir el flujo según duración de la estancia en la frontera –menos de un mes, de un mes a tres meses y tres meses o más– y analizar la evolución en los últimos diez años, se identifi-

ca que el monto de estancias de menor duración es el que más descendió en el periodo: para 2017, se tienen 41.1 mil desplazamientos, lo que representa 7.7 por ciento menos respecto al año anterior, y 91 por ciento menos respecto a 2008. En ese segmento del flujo se registra un porcentaje de deportados que posterior a la expulsión desde Estados Unidos deciden viajar al sur. En 2013, éstos representaban cerca de la tercera parte del flujo (31.4%), sin embargo, en 2017 representaron sólo 23 por ciento.

Los datos de 2017 sobre tiempos de estancia y razones para dejar la frontera reflejan la compleja realidad que se vive en cuestión de seguridad. Por una parte, destaca el aumento de personas que llegaron a la frontera para cruzar a Estados Unidos y que después

de una estancia corta en la frontera decidieron dejar esta región debido al aumento en la vigilancia en la frontera sur de ese país. En 2017, este motivo acumuló 57.3 por ciento de los procedentes de la frontera norte, lo que sugiere que una proporción importante de estas personas estaban en la frontera con la intención de cruzar a Estados Unidos de manera irregular. Posiblemente en estos casos se trata de personas que regresan a sus lugares de residencia para vivir y trabajar de manera permanente. Por otro lado, para estancias de tres meses o más, el aumento de la inseguridad del lado mexicano como razón de salida alcanzó su porcentaje más elevado desde 2013.

Gráfica 4.5 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México, por tiempo de estancia y principal motivo por el que dejan la frontera, 2013-2017



Nota: En 2017 el tamaño de muestra del flujo procedente de la frontera norte con menos de un mes de permanencia en la frontera es de 287.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

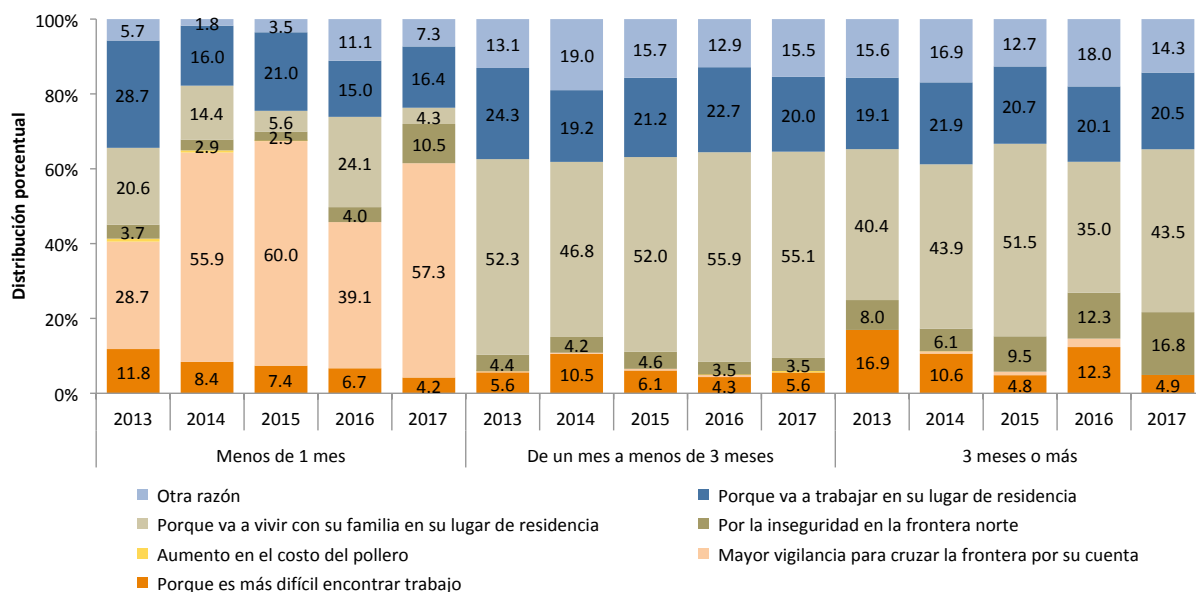
Cuadro 4.2 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México por expectativa de regresar a la frontera a trabajar o buscar trabajo, según tiempo de permanencia en la frontera, 2013-2017

Tiempo de permanencia en la frontera	Expectativa de retorno laboral a la frontera norte	2013	2014	2015	2016	2017
Total	Va a regresar	58.4	52.4	55.3	54.7	51.7
	No va a regresar	41.6	47.6	44.7	45.3	48.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Menos de un mes	Va a regresar	67.7	65.5	58.4	66.4	61.9
	No va a regresar	32.3	34.5	41.6	33.6	38.1
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
De un mes a menos de 3 meses	Va a regresar	38.0	30.4	36.2	36.4	37.3
	No va a regresar	62.0	69.6	63.8	63.6	62.7
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
3 meses o más	Va a regresar	79.0	79.4	77.3	74.3	68.2
	No va a regresar	21.0	20.6	22.7	25.7	31.8
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: En 2017 el tamaño de muestra del flujo procedente de la frontera norte con menos de un mes de permanencia en la frontera es de 287.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

Gráfica 4.6 Distribución porcentual del flujo de migrantes procedentes de la frontera norte de México por principal motivo de no regresar a la frontera, según tiempo de permanencia en la frontera, 2013-2017



Nota: En 2017 el tamaño de muestra del flujo procedente de la frontera norte con menos de un mes de permanencia en la frontera es de 287.

Fuente: Emif Norte (2013-2017).

5. Flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos

Para 2017, examinamos los montos y los procesos de detención y deportación durante el primer año de la administración de Donald Trump. Se pone particular atención en las tendencias de los últimos años de la administración de Obama con la finalidad de subrayar cambios y continuidades entre estos periodos.

5.1. Dinámica del flujo en los últimos diez años

Los bajos montos de personas devueltas en relación a hace diez años ya no son una novedad. Del periodo 2008-2017, el último año es el que registró el menor monto de estos desplazamientos. Sin embargo, resalta el aumento en el monto de eventos de devolución de personas que ya residían en Estados Unidos, alcanzando 60 mil, lo que representa un incremento de 23 por ciento en comparación con lo registrado en 2016. Este aumento coincide con la estrategia planteada por la administración Trump en enero de 2017, enfocada en ampliar la capacidad de captura y deportación más allá de la región fronteriza de las agencias encargadas del control migratorio. Sin embargo, esta estrategia representa una continuidad más que ruptura con la administración Obama, durante la cual se registraron proporciones de residentes en Estados Unidos mayores a la registrada para el primer año de Trump. Tal es el caso del año 2011, cuando casi la mitad de los desplazamientos fueron del grupo de residentes en Estados Unidos (ver gráfica 5.1).

Otra característica de la población deportada durante el primer año de Trump es el aumento en los tiempos de estancia en Estados Unidos, específicamente entre los residentes de ese país. La mediana de años de estancia pasó de ocho a 10 años entre 2014 y 2017. Además, en 2017, 82.3 por ciento de las personas indicó haber residido tres o más años en Estados Unidos, la cifra más alta desde 2014. En conjunto, estos datos sugieren un aumento en la proporción de personas devueltas con estancias largas en Estados Unidos en relación al último periodo de la administración Obama, pero menor en relación a su primer periodo.

Entre los residentes en México, el tiempo de estancia es de un día a un mes para la mayoría de los casos (63.8 por ciento en 2017). Este porcentaje ha descendido en los últimos cuatro años, en 2014 fue de 75.2. La diferencia se ha distribuido tanto entre quienes pasan más tiempo en Estados Unidos como entre quienes pasan menos de un día.

5.2. El perfil de los devueltos

Desde los inicios de la Emif Norte —a principios de la década de los noventa—, el flujo de migrantes devueltos se ha caracterizado por una alta presencia de hombres. Lo anterior se observa también en 2017: entre los residentes en México el porcentaje de hombres es de 85 y entre los residentes en Estados Unidos alcanza 93.6. El grupo de residentes en México es más joven que el grupo de residentes en Estados Unidos (29.6 y 34.2 años promedio, respectivamente). Con un promedio de 35.3 años, las mujeres residentes en Estados Unidos son el grupo con la edad promedio más avanzada entre los devueltos.

La escolaridad promedio de las personas devueltas no ha experimentado cambios importantes en los últimos cuatro años, siendo de ocho años desde 2014. Cerca de la mitad (49.2%) de las personas residentes en México cuentan con secundaria completa o incompleta. Por su parte, los residentes en Estados Unidos muestran un mayor porcentaje con estudios de bachillerato completo o incompleto (27.7 por ciento en 2017, el porcentaje más alto desde 2014).

5.3. Separación familiar

Con el aumento de capturas y deportación de personas migrantes que ya residían en Estados Unidos, la separación familiar se ha convertido en un reto cada vez más importante para esta población. Desde 2014, por lo menos una tercera parte de las personas devueltas residentes en Estados Unidos dejó hijos menores de 18 años en ese país. Algunas personas residentes en México también afrontan esta situación, pero en menor proporción que los residentes en Estados Unidos, con un porcentaje menor a seis por ciento desde 2014 (ver gráfica 5.5).

Las personas devueltas no solamente dejan hijos en Estados Unidos, también dejan otros familiares que pueden ser parte importante de su soporte familiar. Entre los residentes en México, 57.5 por ciento tiene hermanos o hermanas en Estados Unidos, mientras que entre los residentes en Estados Unidos 67.3 por ciento tienen hermanos o hermanas allá. De los residentes en Estados Unidos, 31.3 por ciento tienen a su cónyuge allá, en comparación a 6.6 por ciento de las personas residentes en México.

5.3.1. Situación laboral

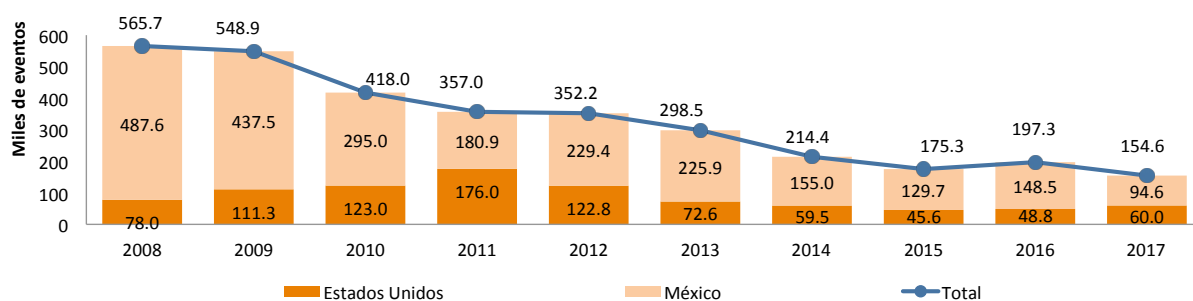
Con respecto a la situación laboral, encontramos que son pocas las personas residentes en México que trabajaron en Estados Unidos. En 2017, solamente 6.2 por ciento de los devueltos residentes en México trabajó en Estados Unidos, lo que representa el porcentaje más bajo desde 2014. Por el contrario, de las personas residentes en Estados Unidos, en 2017, 43.5 por ciento realizó actividades laborales allá, siendo el porcentaje más elevado desde 2014.

por personas residentes en México al ser devueltas a este país. Le siguen Nuevo Laredo, Reynosa, Nogales y Mexicali. En comparación con los datos de 2013, encontramos un reacomodo entre las principales ciudades de cruce. Ese año, la ciudad con el mayor número de cruces fue Reynosa, y Nuevo Laredo fue el segundo punto de cruce seguida de Nogales y Sonoyta. Son estas últimas las ciudades que experimentaron las mayores variaciones entre los años seleccionados. En 2013, eran ciudades que concentraban entre 10 y 16 por ciento de los desplazamientos. Para 2017, Nogales descendió de tres a 10 por ciento, mientras que Sonoyta redujo aún más su participación porcentual, concentrando un máximo de tres por ciento de los desplazamientos. Los principales estados de nacimiento de los residentes en México para 2017 son Oaxaca, Guerrero, Guanajuato, Michoacán, Chiapas y Sinaloa. En cambio, en 2013 Guanajuato fue el principal lugar de nacimiento, y Michoacán y Oaxaca se colocaron en segundo y tercer lugar, respectivamente. El estado que experimentó la mayor variación entre estos años es Puebla con cerca de diez mil desplazamientos menos en 2017.

5.4. Entidades de origen y lugares de cruce

En 2017, Tijuana registró el mayor número de desplazamientos de cruce a Estados Unidos reportados

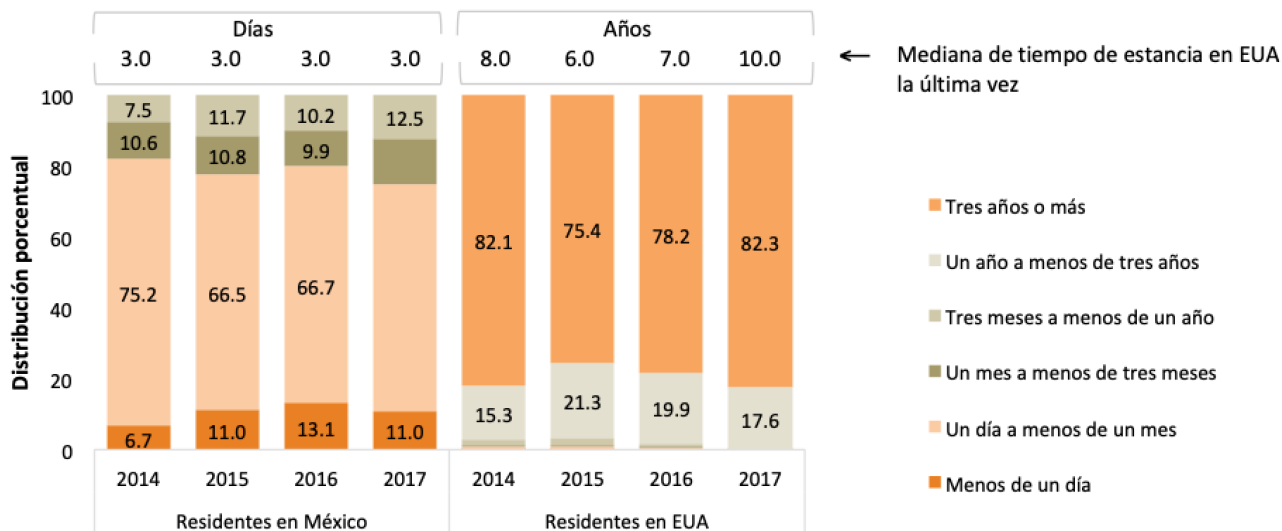
Gráfica 5.1 Flujo total de la población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por lugar de residencia, 2008-2017



Notas: (1) Esta gráfica es diferente de la del informe de 2014, debido a que se utiliza una nueva definición del país de residencia: Residentes en Estados Unidos (aquellos devueltos que declaran residir en Estados Unidos, o bien declaran residir en México, pero permanecieron un año o más Estados Unidos); residentes de México (devueltos que declaran vivir en México y permanecieron menos de un año en Estados Unidos). (2) A partir de 2016 se incorpora a la muestra la Ciudad de México, a los deportados vía aérea.

Fuente: Emif Norte (2008-2017).

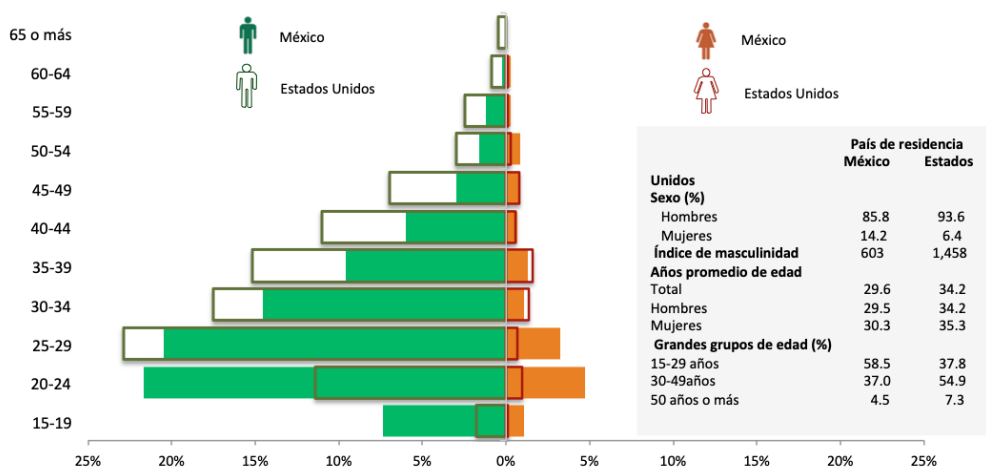
Gráfica 5.2 Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por rangos y mediana de tiempo de permanencia en Estados Unidos según país de residencia, 2014-2017



Notas: (1) Residentes en Estados Unidos (aquellos devueltos que declaran residir en Estados Unidos, o bien declaran residir en México, pero permanecieron un año o más Estados Unidos; residentes de México (devueltos que declaran vivir en México y permanecieron menos de un año en Estados Unidos. (2) En residentes de México, el tiempo es en días, y en residentes en Estados Unidos, en años.

Fuente: Emif Norte (2014-2017).

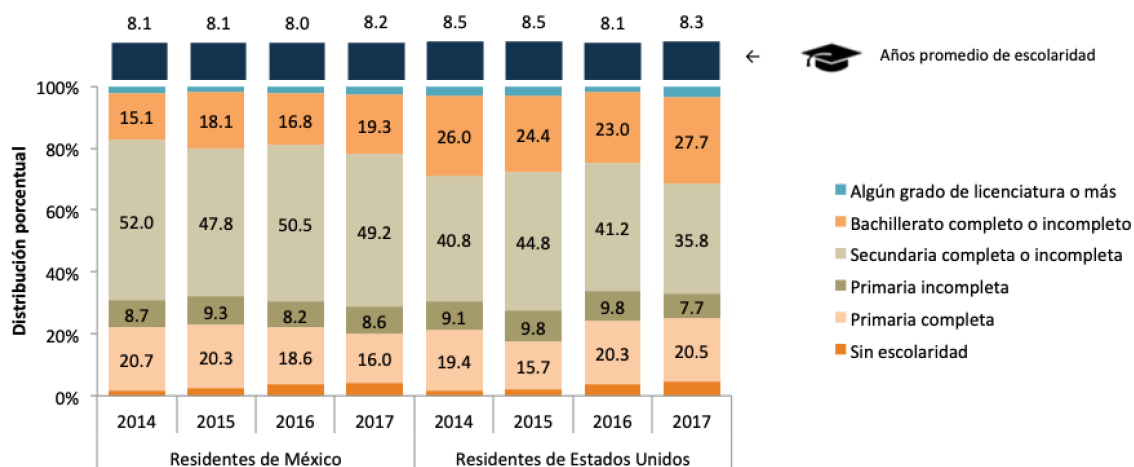
Gráfica 5.3 Pirámide poblacional del flujo de personas migrantes devueltas por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por país de residencia, 2017



Nota: A partir de 2014 se utiliza la definición Emif de país de residencia: Residentes en Estados Unidos (aquellos devueltos que declaran residir en Estados Unidos, o bien declaran residir en México pero permanecieron un año o más en Estados Unidos); residentes de México (devueltos que declaran vivir en México y permanecieron menos de un año en Estados Unidos).

Fuente: Emif Norte (2017).

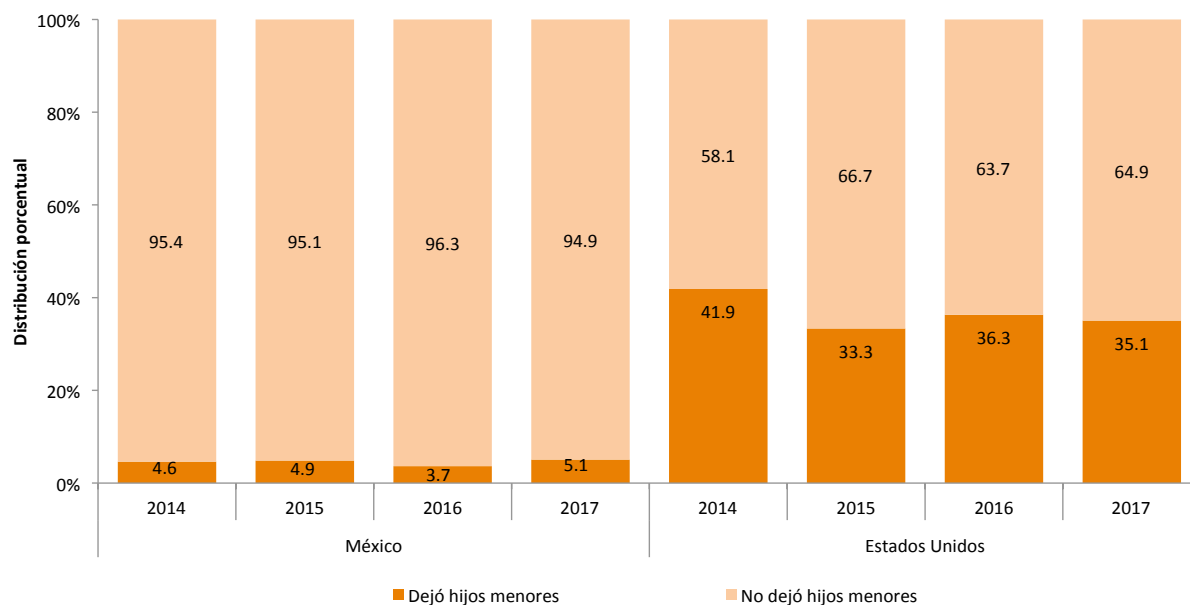
Gráfica 5.4 Distribución porcentual de la población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por nivel y años promedio de escolaridad, según país de residencia, 2014-2017



Nota: A partir de 2014 se utiliza la definición Emif de país de residencia: Residentes en Estados Unidos (aquellos devueltos que declaran residir en Estados Unidos, o bien declaran residir en México pero permanecieron un año o más en Estados Unidos); residentes de México (devueltos que declaran vivir en México y permanecieron menos de un año en Estados Unidos).

Fuente: Emif Norte (2014-2017).

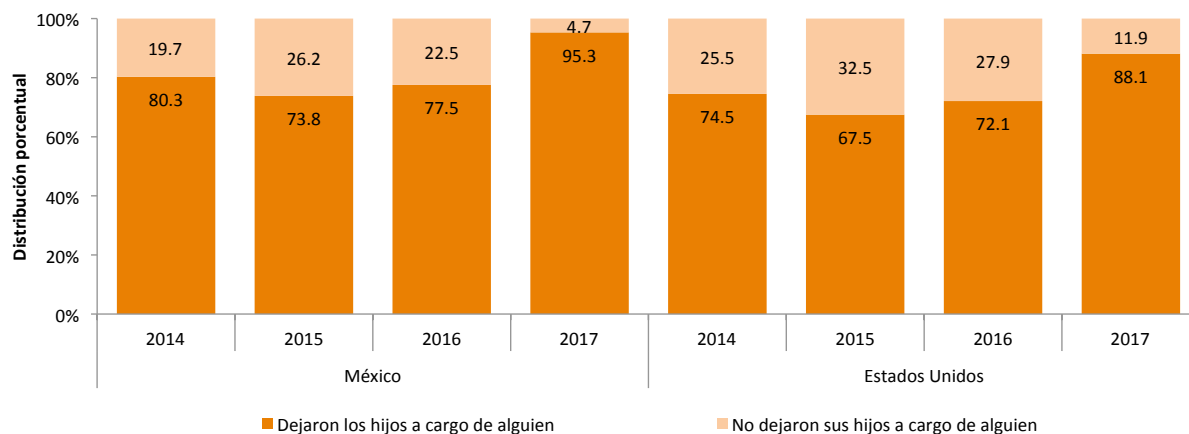
Gráfica 5.5 Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por haber dejado hijos menores de 18 años en ese país, según país de residencia, 2014-2017



Nota: A partir de 2014 se utiliza la definición Emif de país de residencia: Residentes en Estados Unidos (aquellos devueltos que declaran residir en Estados Unidos, o bien declaran residir en México, o permanecieron un año o más en Estados Unidos); residentes de México (devueltos que declaran vivir en México y permanecieron menos de un año en Estados Unidos).

Fuente: Emif Norte (2014-2017).

Gráfica 5.6 Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos y que dejaron hijos menores de 18 años en ese país, por condición de haber dejado sus hijos encargados con algún familiar, pariente u otra persona, según país de residencia, 2014-2017



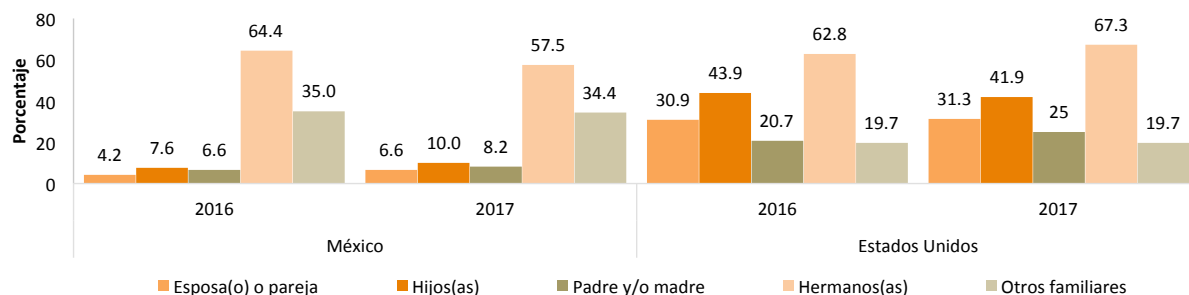
Nota: A partir de 2014 se utiliza la definición Emif de país de residencia: Residentes en Estados Unidos (aquellos devueltos que declaran residir en Estados Unidos, o bien declaran residir en México pero permanecieron un año o más en Estados Unidos); residentes de México (devueltos que declaran vivir en México y permanecieron menos de un año en Estados Unidos).

Fuente: Emif Norte (2014-2017).

Una proporción importante de las personas devueltas permaneció la mayor parte del tiempo en California, Texas y Arizona, como sucede en todos los años analizados (2014-2017). Sin embargo, encontramos un incremento en el porcentaje de personas que estu-

vo en estados distintos a los anteriores. Para el grupo de residentes en México, estos destinos aumentaron de 5.4 a 8.8 por ciento entre 2014 y 2017, y para las personas residentes en Estados Unidos el aumento es mayor, pasando de 23 a 37.8 por ciento.

Gráfica 5.7 Porcentaje del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos por presencia de familiares en Estados Unidos, según país de residencia, 2016-2017



Nota: A partir de 2014 se utiliza la definición Emif de país de residencia: Residentes en Estados Unidos (aquellos devueltos que declaran residir en Estados Unidos, o bien declaran residir en México pero permanecieron un año o más en Estados Unidos); residentes de México (devueltos que declaran vivir en México y permanecieron menos de un año en Estados Unidos).

Fuente: Emif Norte (2016-2017).

5.5. Condiciones del arresto y la detención

Desde 2014, las detenciones de las personas residentes en Estados Unidos continúan realizándose principalmente en las calles o carreteras. Más de 60 por ciento de las detenciones fueron realizadas en estos lugares en 2017 (68.3%). La calle y carretera también representa un lugar de detención significativo para las personas residentes en México. En 2017, 30 por ciento fue detenido en ese lugar. No obstante, el principal lugar de detención en este grupo es cruzando la línea (38%), lo que no fue el caso en 2016, cuando las detenciones en el desierto o montaña acumularon el mayor porcentaje (38.4%).

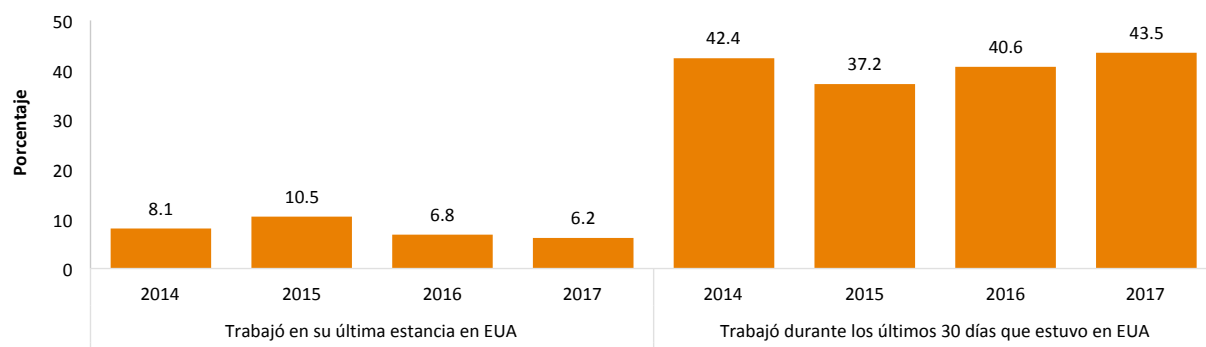
Como puede esperarse, al ser las detenciones en la calle o carretera, los retenes y las inspecciones policíacas rutinarias son el principal motivo de detención en 2017. Cerca de dos de cada 10 detenciones se llevan a cabo por estos medios, lo cual difiere del año 2016, en el que la principal causa fue haber sido denunciado por alguien ante las autoridades migratorias. Otro aspecto importante de la estrategia de control migratorio de la administración Trump, consiste en detener y deportar personas que han cometido algún delito durante su estancia en Estados Unidos, por lo que es importante señalar el aumento de cuatro puntos porcentuales en 2017 de personas que cometieron delitos en flagrancia en comparación con el año 2016. No obstante, es igual de importante puntualizar que esta categoría puede

abarcarse también al cruce irregular recurrente como delito. De igual manera, este año aumentaron cerca de un punto porcentual las devoluciones por tener orden de arresto o de deportación previa en comparación a 2016.

Con respecto al trato recibido por parte de autoridades estadounidenses durante la detención y deportación, encontramos que entre las personas residentes en México el mayor porcentaje de las agresiones reportadas en 2017 fueron verbales, mientras que en 2016 fueron las agresiones físicas las que obtuvieron el mayor porcentaje. Por su parte, las personas residentes en Estados Unidos reportan porcentajes más elevados de casos de abuso en comparación con los residentes en México. En 2017, 6.9 por ciento sufrió una agresión verbal y 4.9 por ciento alguna agresión física. Este año, aumentaron los porcentajes de maltrato verbal o de otro tipo en relación con lo reportado en 2016.

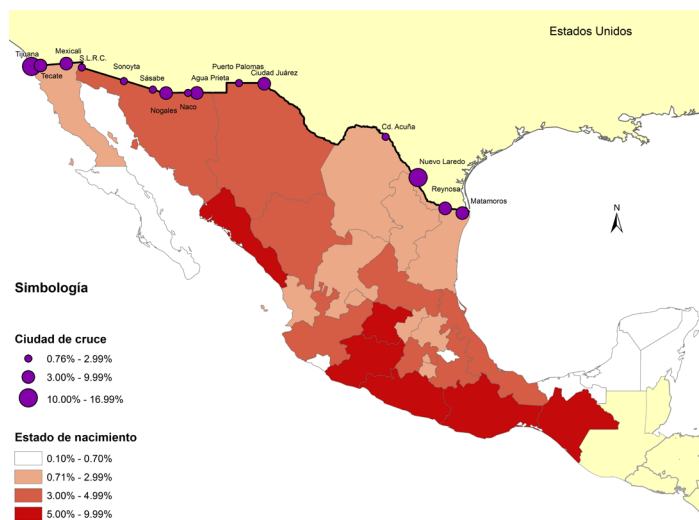
Para su defensa, las personas detenidas tienen el derecho a recibir ayuda consular. No obstante, los datos de la Emif muestran que a pesar de que más de la mitad de las personas residentes en México son informadas de este derecho, menos de 30 por ciento lo utiliza. En 2017, 54.9 por ciento recibió información y 13.6 estableció contacto con el consulado mexicano. Las personas residentes en Estados Unidos muestran una situación similar: en 2017, 69.7 por ciento de las personas detenidas fue informada y 25.3 por ciento ejerció este derecho.

Gráfica 5.8 Porcentaje del flujo de migrantes devueltos que trabajó en Estados Unidos, por tiempo de permanencia en Estados Unidos / detención por autoridades migratorias, según país de residencia, 2014-2017



Fuente: Emif Norte (2014-2017).

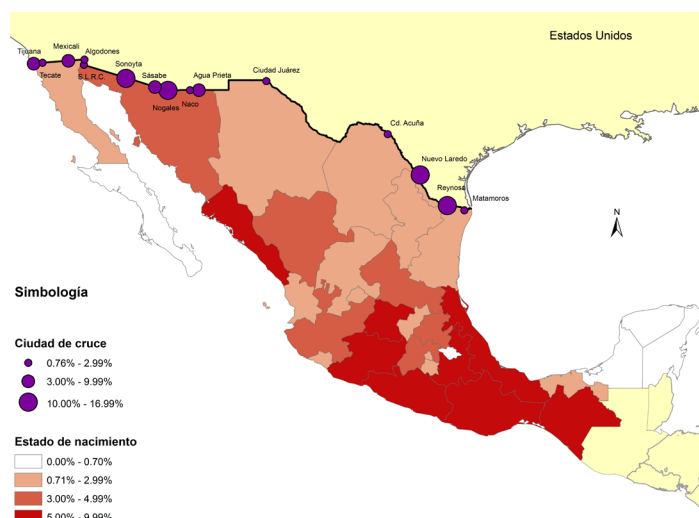
Mapa 5.1 Distribuciones porcentuales del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, residente en México, por entidad federativa de nacimiento y ciudad de cruce en la frontera norte de México, 2017



Nota: Los residentes en México se definen como la población que declara residir en México y permaneció menos de un año en Estados Unidos.

Fuente: Emif Norte (2017).

Mapa 5.2 Distribuciones porcentuales del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por entidad federativa de nacimiento y ciudad de cruce en la frontera norte de México, 2013



Nota: Los residentes en México se definen como la población que declara residir en México y permaneció menos de un año en Estados Unidos.

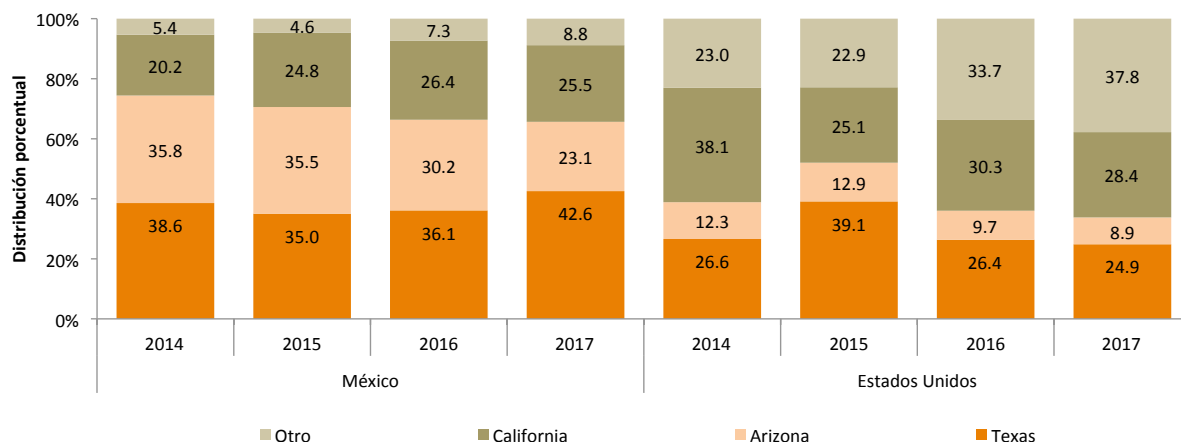
Fuente: Emif Norte (2013).

Con respecto al proceso de detención y deportación, destaca un aumento en la mediana de tiempo de detención en 2017 para los residentes en Estados Unidos en relación al año anterior, pasando de 30 a 45 días.

La mediana de tiempo de detención para los residentes en México se mantiene sin cambio desde 2014

con tres días. Para los residentes en Estados Unidos, el porcentaje con tiempos de detención mayores a un año aumentó en 2017 en relación al año anterior, siendo el porcentaje más alto desde 2014.

Gráfica 5.9 Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos por principales estados de permanencia en Estados Unidos, según país de residencia, 2014-2017



Nota: A partir de 2014 se utiliza la definición Emif de país de residencia: Residentes en Estados Unidos (aquellos devueltos que declaran residir en Estados Unidos, o bien declaran residir en México pero permanecieron un año o más en Estados Unidos); residentes de México (devueltos que declaran vivir en México y permanecieron menos de un año en Estados Unidos).

Fuente: Emif Norte (2014-2017).

Como se muestra en la gráfica 5.15, en 2017, 61.2 por ciento de las personas residentes en México se encontró con falta de servicio médico en el centro de detención donde se encontraba, 46.9 por ciento reportó que no había retretes disponibles, y 38 por ciento enfrentó temperaturas extremas durante su detención. De igual manera, las personas residentes en Estados Unidos se enfrentaron a estas situaciones, aunque en este caso el clima extremo fue la situación que registró el mayor porcentaje (45.5%).

5.6. Expectativa de retorno y planes en México, y regiones de deportación

En 2017 se registran los porcentajes más elevados desde 2014 de personas devueltas que piensan trabajar o

buscar trabajo en México, llegando a 79.1 por ciento entre quienes eran residentes en México, y 84.9 por ciento entre los residentes en Estados Unidos.

Con respecto a sus planes de destino, la mayoría piensa regresar a su lugar de origen. La intención de intentar cruzar de nuevo a Estados Unidos en los siete días posteriores muestra un descenso desde 2014. En ese año, 20 por ciento de los residentes en México pensaban hacerlo, mientras que para 2017 el porcentaje se redujo a 16.7 por ciento. El descenso en las personas residentes en Estados Unidos es de dos puntos porcentuales entre 2014 y 2017.

En 2017, el mayor porcentaje de repatriaciones (30.5%) ocurrió en Tijuana, y el menor porcentaje (4.8%) en Ciudad Juárez. La situación el año anterior fue similar, con 36.1 por ciento de las repatriaciones

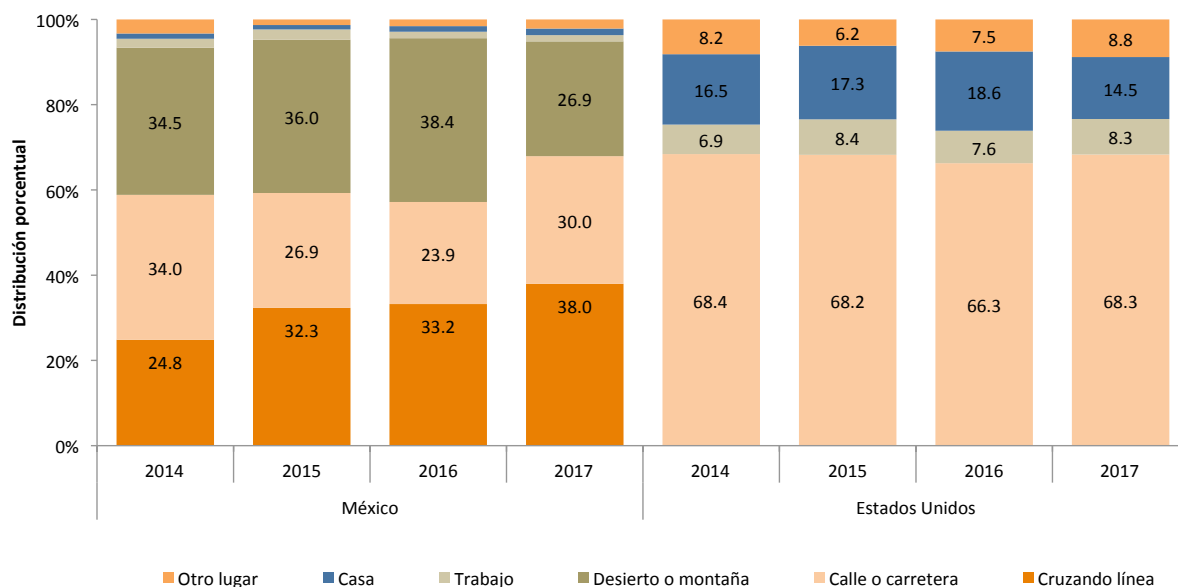
en Tijuana, aunque en ese año un porcentaje ligeramente superior se presentó en la región Mexicali.

5.7. Comentarios finales

El estudio de los montos y las características de los procesos de detención y deportación durante el primer año de gobierno de Donald Trump, y su comparación con las tendencias de los últimos años de la

administración de Obama, permiten subrayar cambios y continuidades entre estos periodos. En general, encontramos mayores elementos de continuidad que de cambios entre administraciones. Las repatriaciones no aumentaron significativamente en monto y sigue aumentando la proporción de residentes en Estados Unidos que son deportados tras haber vivido en ese país por varios años.

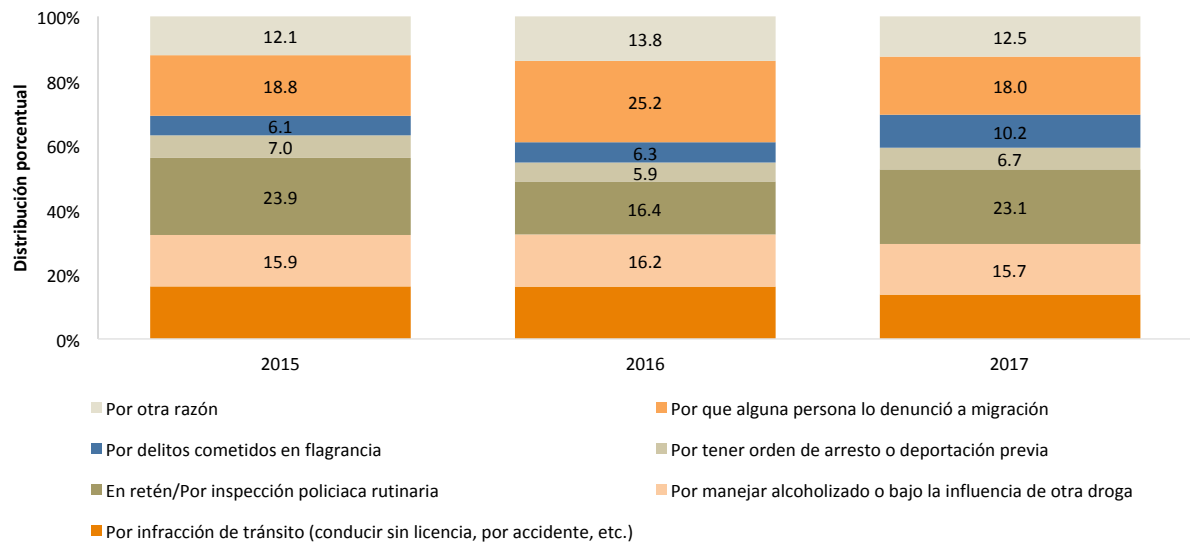
Gráfica 5.10 Distribución porcentual del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por lugar de detención, según país de residencia, 2014-2017



Nota: A partir de 2014 se utiliza la definición Emif de país de residencia: Residentes en Estados Unidos (aquellos devueltos que declaran residir en Estados Unidos, o bien declaran residir en México pero permanecieron un año o más en Estados Unidos); residentes de México (devueltos que declaran vivir en México y permanecieron menos de un año en Estados Unidos).

Fuente: Emif Norte (2014-2017).

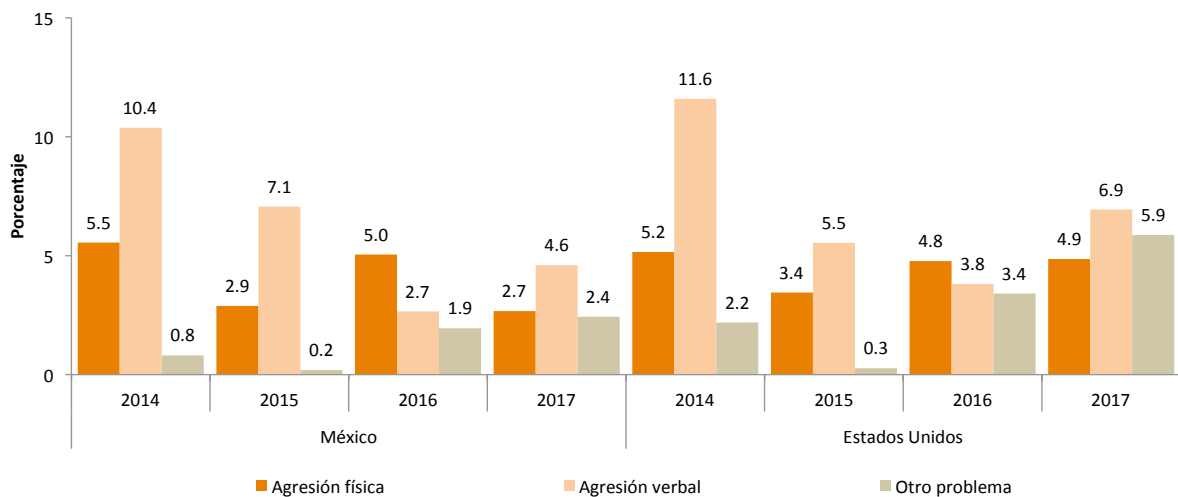
Gráfica 5.11 Distribución porcentual del flujo de devueltos por autoridades de Estados Unidos que residen en ese país, por principal motivo de detención, 2015 y 2017



Nota: A partir de 2014 se utiliza la definición Emif de país de residencia: Residentes en Estados Unidos (aquellos devueltos que declaran residir en Estados Unidos, o bien declaran residir en México pero permanecieron un año o más en Estados Unidos); residentes de México (devueltos que declaran vivir en México y permanecieron menos de un año en Estados Unidos).

Fuente: Emif Norte (2015-2017).

Gráfica 5.12 Porcentaje del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por trato recibido durante la persecución y hasta la detención, según país de residencia, 2014-2017



Nota: A partir de 2014 se utiliza la definición Emif de país de residencia: Residentes en Estados Unidos (aquellos devueltos que declaran residir en Estados Unidos, o bien declaran residir en México pero permanecieron un año o más en Estados Unidos); residentes de México (devueltos que declaran vivir en México y permanecieron menos de un año en Estados Unidos).

Fuente: Emif Norte (2014-2017).

Esta tendencia coincide con la estrategia planteada por la administración Trump en enero de 2017, enfocada en ampliar la capacidad de detención y deportación más allá de la región fronteriza de las agencias encargadas del control migratorio. Sin embargo, esta estrategia representa una continuidad más que ruptura con la administración de Obama, durante la cual se registraron montos de residentes en Estados Unidos devueltos más numerosos que en la actualidad. Por ejemplo, en 2011, casi la mitad de los desplazamientos fueron del grupo de residentes en Estados Unidos.

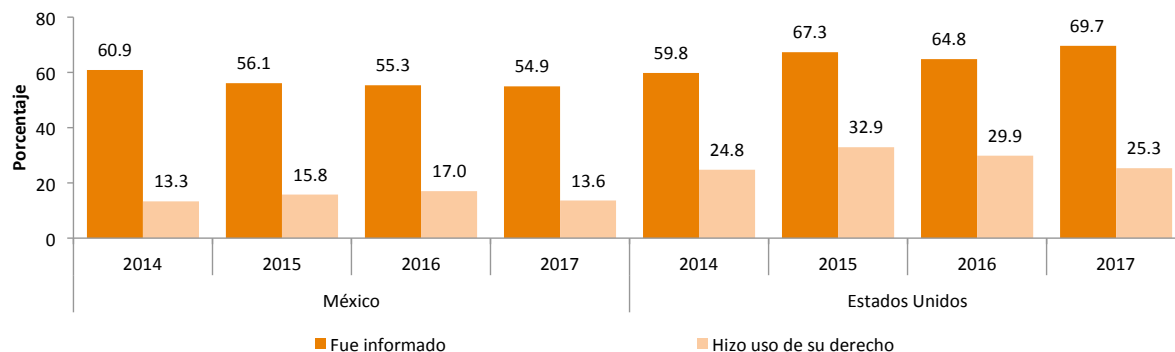
Otra característica de la población deportada durante el primer año de Trump es el aumento en los tiempos de estancia en los residentes en Estados Unidos. En 2017, la mediana de estancia es de 10 años, la mayor desde 2014.

Con respecto al proceso de detención y deportación, un cambio notorio es el aumento del tiempo de estancia en los centros de detención, afectando principalmente a los residentes en Estados Unidos. En 2016, la mediana fue de 30.4 días, mientras que para 2017 esta cifra se elevó a 45 días. Las estancias de más de

un año en detención experimentaron un aumento de cuatro puntos porcentuales.

En contraste, los lugares y los motivos de la detención no muestran cambios significativos. Desde 2014, las detenciones de las personas residentes en Estados Unidos continúan realizándose principalmente en las calles o carreteras. Más de 60 por ciento de las detenciones fueron realizadas en estos lugares. Relacionado con este lugar de detenciones, los retenes y las inspecciones policiacas rutinarias son el principal motivo de detención en 2017. Cerca de dos de cada diez detenciones se llevan a cabo por estos medios. Con respecto a los motivos de la detención, es importante también señalar el aumento de cuatro puntos porcentuales en 2017 de personas que cometieron delitos en flagrancia en comparación con el año 2016. No obstante, es igual de importante señalar que esta categoría puede abarcar también al cruce irregular reincidente como delito. Para los residentes en México, las detenciones cruzando la línea fronteriza han aumentado desde 2014, alcanzando su nivel más alto en 2017 (38%).

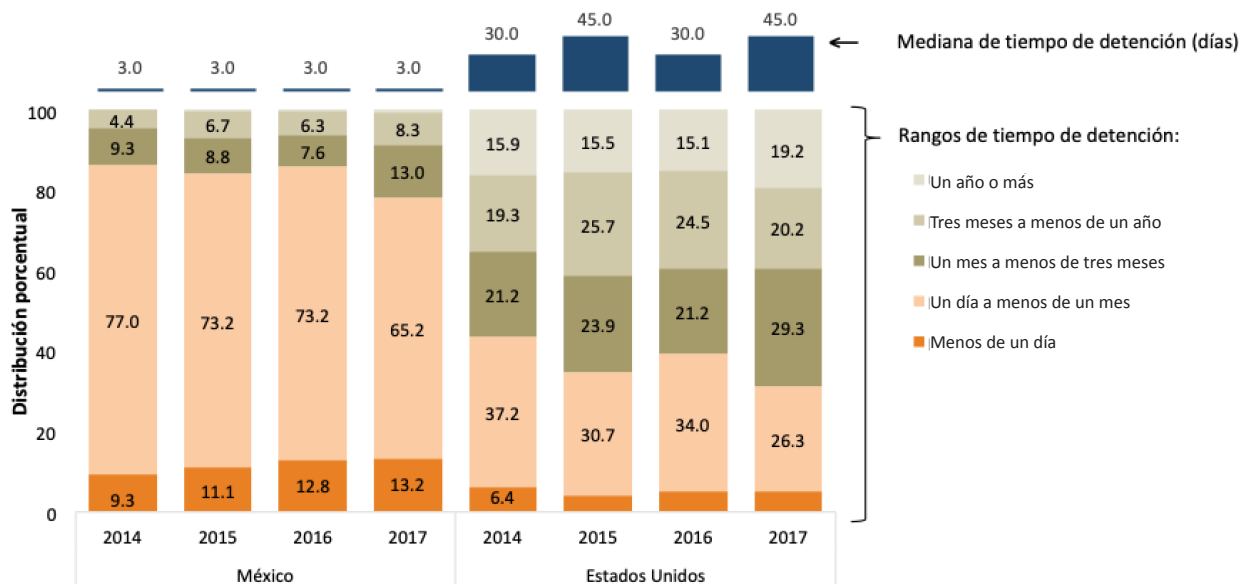
Gráfica 5.13 Porcentaje del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por situación de información y uso de derecho a establecer comunicación con el consulado, según país de residencia, 2014-2017



Nota: A partir de 2014 se utiliza la definición Emif de país de residencia: Residentes en Estados Unidos (aquellos devueltos que declaran residir en Estados Unidos, o bien declaran residir en México pero permanecieron un año o más en Estados Unidos); residentes de México (devueltos que declaran vivir en México y permanecieron menos de un año en Estados Unidos).

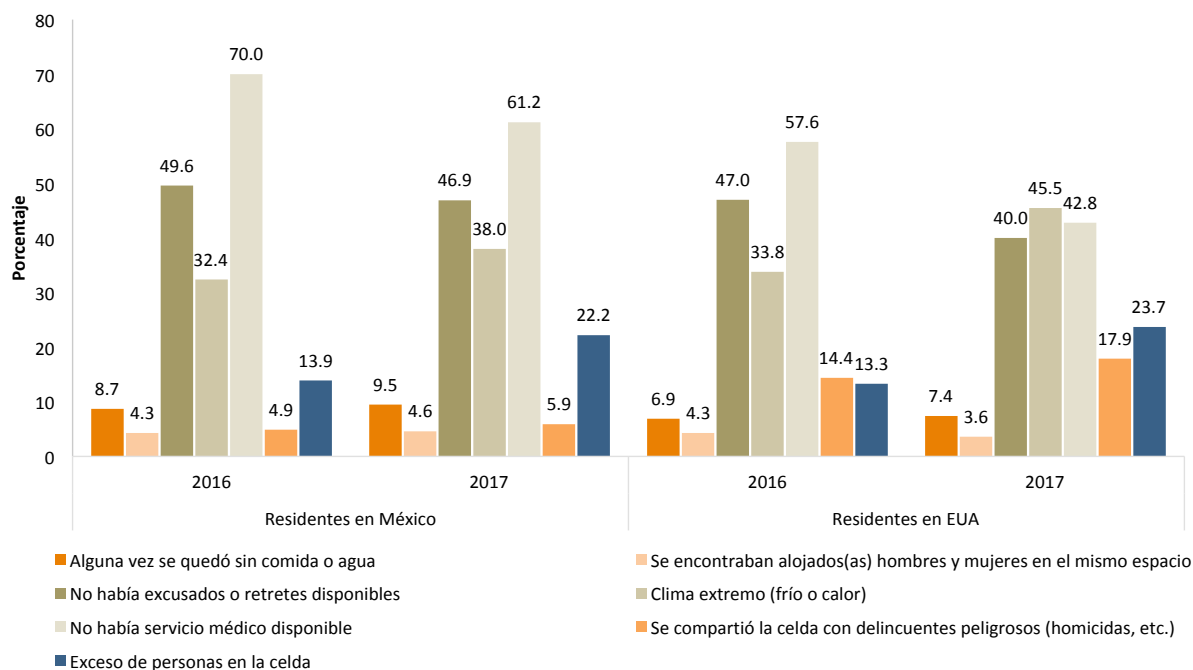
Fuente: Emif Norte (2014-2017).

Gráfica 5.14 Distribución porcentual del flujo de devueltos por autoridades de Estados Unidos por tiempo en que permaneció detenido por autoridades migratorias, según país de residencia, 2014-2017



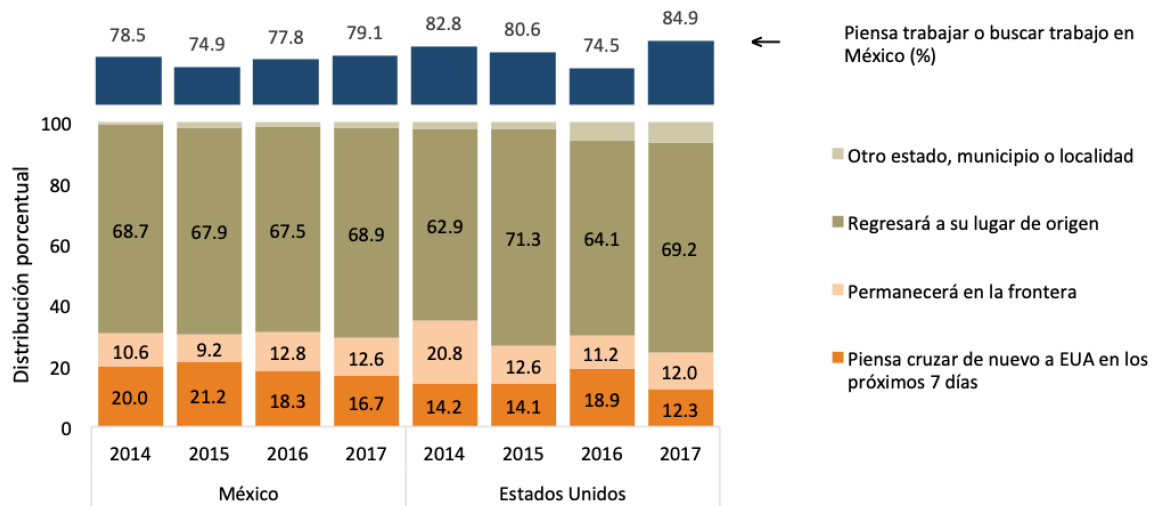
Fuente: Emif Norte (2014-2017).

Gráfica 5.15 Porcentaje del flujo de devueltos por autoridades de Estados Unidos por situación enfrentada durante su estancia en el centro de detención migratoria, según país de residencia, 2016-2017



Fuente: Emif Norte (2016-2017).

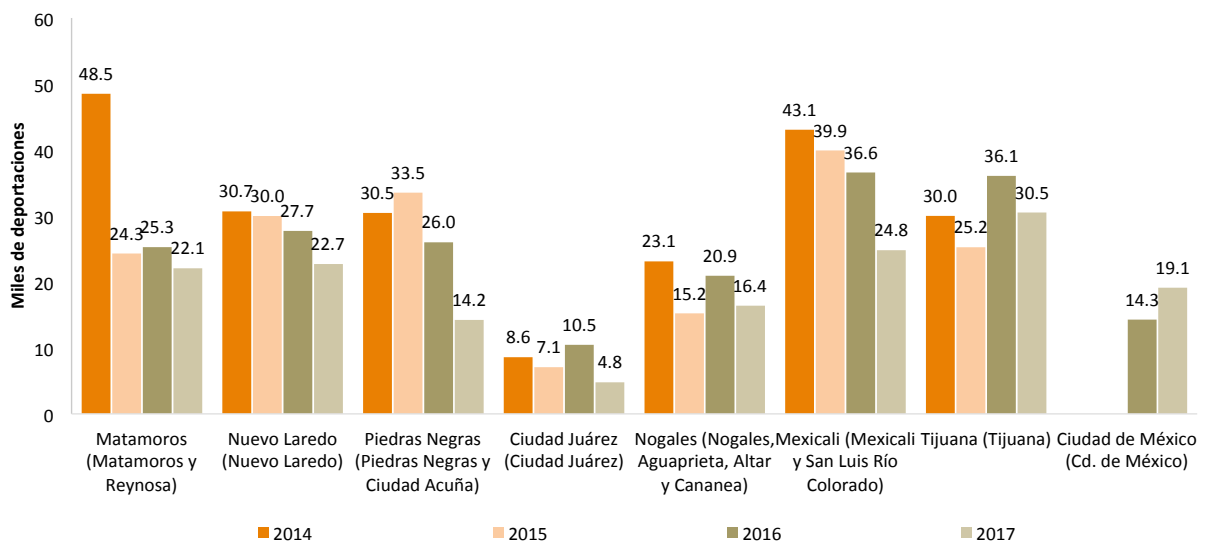
Gráfica 5.16 Porcentaje del flujo de población migrante devuelta por las autoridades migratorias de Estados Unidos, por planes de destino y laborales ahora que se encuentra en México, según país de residencia, 2014-2017



Nota: A partir de 2014 se utiliza la definición Emif de país de residencia: Residentes en Estados Unidos (aquellos devueltos que declaran residir en Estados Unidos, o bien declaran residir en México pero permanecieron un año o más en Estados Unidos); residentes de México (devueltos que declaran vivir en México y permanecieron menos de un año en Estados Unidos).

Fuente: Emif Norte (2014-2017).

Gráfica 5.17 Evolución del flujo total de devueltos por autoridades de Estados Unidos por región de deportación, 2014-2017



Nota: En paréntesis aparecen las ciudades que componen cada región de deportación.

Fuente: Emif Norte (2014-2017).

6. Comentarios finales

El estudio de los montos y las características de los procesos de detención y deportación durante el primer año de gobierno de Donald Trump y su comparación con las tendencias de los últimos años de la administración de Obama permiten subrayar cambios y continuidades entre estos periodos. En general, encontramos mayores elementos de continuidad que de cambios entre administraciones. Las repatriaciones no aumentaron significativamente en monto y sigue aumentando la proporción de residentes en Estados Unidos que son deportados tras haber vivido en ese país por varios años.

Esta tendencia coincide con la estrategia planteada por la administración Trump en enero de 2017, enfocada en ampliar la capacidad de detención y deportación más allá de la región fronteriza de las agencias encargadas del control migratorio. Sin embargo, esta estrategia representa una continuidad más que ruptura con la administración de Obama, durante la cual se registraron montos de residentes en Estados Unidos devueltos más numerosos que en la actualidad. Por ejemplo, en 2011, casi la mitad de los desplazamientos fueron del grupo de residentes en Estados Unidos.

Otra característica de la población deportada durante el primer año de Trump es el aumento en los tiempos de estancia en los residentes en Estados Unidos. En 2017, la mediana de estancia es de 10 años, la mayor desde 2014.

Con respecto al proceso de detención y deportación, un cambio notorio es el aumento del tiempo de estancia en los centros de detención, afectando principalmente a los residentes en Estados Unidos. En 2016, la mediana fue de 30.4 días, mientras que para 2017 esta cifra se elevó a 45 días. Las estancias de más de un año en detención experimentaron un aumento de cuatro puntos porcentuales.

En contraste, los lugares y los motivos de la detención no muestran cambios significativos. Desde 2014, las detenciones de las personas residentes en Estados Unidos continúan realizándose principalmente en las calles o carreteras. Más de 60 por ciento de las detenciones fueron realizadas en estos lugares. Relacionado

con este lugar de detenciones, los retenes y las inspecciones policíacas rutinarias son el principal motivo de detención en 2017. Cerca de dos de cada diez detenciones se llevan a cabo por estos medios. Con respecto a los motivos de la detención, es importante también señalar el aumento de cuatro puntos porcentuales en 2017 de personas que cometieron delitos en flagrancia en comparación con el año 2016. No obstante, es igual de importante señalar que esta categoría puede abarcar también al cruce irregular reincidente como delito. Para los residentes en México las detenciones cruzando la línea fronteriza han aumentado desde 2014, alcanzando su nivel más alto en 2017 (38%).

La Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (Emif Norte), inició en 1993 con el objetivo de proporcionar insumos sobre la magnitud y características de los flujos migratorios laborales entre México y Estados Unidos. Su diseño metodológico está basado en la aplicación de técnicas de muestreo probabilístico de poblaciones móviles, y las mediciones efectuadas se fundamentan en la observación continua y prolongada de los flujos migratorios en la frontera norte de México.

El reporte anual de resultados Emif Norte 2017 proporciona información sobre los flujos captados entre los que destacan el procedente del sur con destino Estados Unidos y el procedente de ese país. Se presentan montos, tendencias y el perfil de las personas que conforman estos flujos. Esta información adquiere mayor relevancia porque contribuye a entender lo que ha acontecido en torno al fenómeno migratorio durante el primer año de gobierno del presidente Donald Trump. Los datos muestran que durante este periodo disminuyó el monto de eventos de migrantes mexicanos expulsados desde Estados Unidos, sin embargo aumentó el monto de aquellas personas que ya residían en ese país, pasando de 48.8 mil a 60 mil respecto a 2016. Además los datos confirman que la migración indocumentada de mexicanos a Estados Unidos está en una etapa de recesión, en 2017 el número de desplazamientos registrado es el más bajo de los últimos 10 años.

La versión electrónica de este informe, así como las bases de datos, indicadores generados e información metodológica se puede consultar y descargar en el sitio de Internet de las encuestas: www.colef.mx/emif.

